

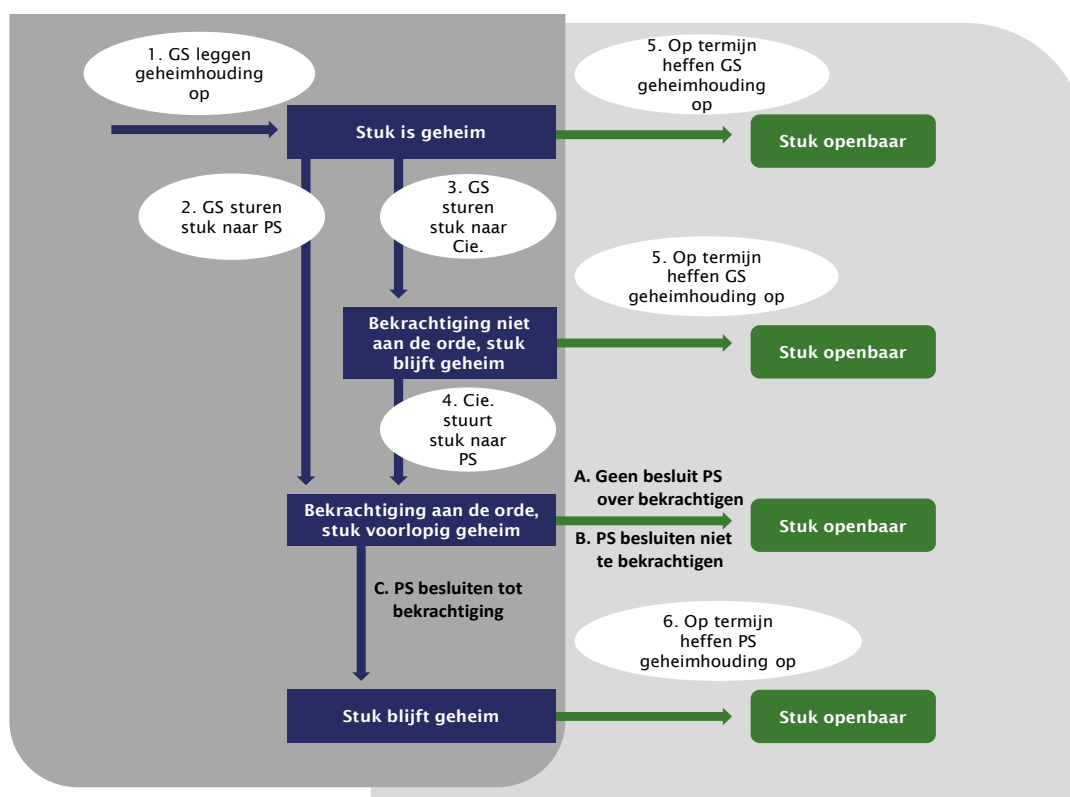
Openbaar, tenzij

Deze 5-minutenversie bevat de essentie van de uitkomsten van het onderzoek “Openbaar, tenzij”, een onderzoek naar het opleggen, bekrachtigen en opheffen van geheimhouding door de provincie Noord-Holland.

Aanleiding

Nederland is een democratie. Daarom mag eenieder weten hoe de overheid, en dus ook de provincie, haar werk doet. Het belang van openbaarheid in het openbaar bestuur is groot. Net als andere overheidsinstanties, heeft de provincie echter soms te maken met gevoelige dossiers. Het kan dan nodig zijn om stukken als geheim te bestempelen en de vergadering waarin het onderwerp behandeld wordt achter gesloten deuren plaats te laten vinden. Voorbeelden van onderwerpen waarbij geheimhouding aan de orde kan zijn, zijn aanbestedingen met bedrijfsgevoelige gegevens of vastgoedtransacties en risicoanalyses. Zowel het college van Gedeputeerde Staten, de Commissaris van de Koning, (de voorzitter van) een Statencommissie en Provinciale Staten kunnen geheimhouding opleggen. Geheimhouding is dan ook een onderwerp dat voor de gehele provincie speelt.

De Rekenkamer heeft onderzocht of de vier provincies de regels omtrent geheimhouding volgen. De uitkomsten van het onderzoek zijn gebruikt om PS en GS handvatten te bieden voor het verbeteren van de procedures rondom geheimhouding. In het rapport zijn de regels omtrent geheimhouding op verschillende wijzen weergegeven, onder andere in een aantal stroomschema's. In onderstaand stroomschema is de situatie weergegeven dat GS geheimhouding op een stuk leggen. De overige stroomschema's (met toelichting) zijn in het rapport opgenomen op pagina 5.



Vraagstelling

Volgt de provincie de regels omtrent het opleggen, bekrachtigen en opheffen van geheimhouding?

NB. De Rekenkamer heeft *niet* onderzocht of al dan niet terecht geheimhouding is opgelegd.

Conclusies en aanbevelingen

Hoofdconclusie: De regels omtrent het opleggen, bekrachtigen en opheffen van geheimhouding worden door de provincie Noord-Holland goed gevolgd. De provincie heeft de wettelijke regels uitgebreid vertaald in provinciale regels en provinciaal beleid waardoor de wet- en regelgeving goed kan worden nageleefd. Doordat over de regels en het beleid uitvoerig is gecommuniceerd en de werkwijze daarop is ingericht, komt het opleggen van geheimhouding substantieel minder voor dan voorheen.

Deze conclusie is gebaseerd op deelconclusies 1 en 2.

Deelconclusie 1: De provinciale regels en het provinciale beleid omtrent geheimhouding zijn in lijn met de wettelijke regels.

Geen aanbevelingen.

Deelconclusie 2: In de praktijk worden wet- en regelgeving, provinciale regels en provinciaal beleid omtrent geheimhouding door de provincie nageleefd. Daarbij is ook gezorgd voor mogelijkheden om naleving van die wet- en regelgeving eenvoudiger te maken.

Aanbevelingen:

1. PS: Zorg ook bij het opleggen van geheimhouding door PS of Statencommissies voor een deugdelijke onderbouwing.
2. PS: Neem een besluit om besloten te vergaderen.
3. PS: Neem aan het eind van het besloten deel van de vergadering altijd een besluit over het al dan niet opleggen van geheimhouding en de status van het verslag.
4. PS: Maak de voorheen geheime informatie openbaar als de geheimhouding is opgeheven of van rechtswege is vervallen.
5. GS: Motiveer, conform het Reglement van Orde, het besluit om een geheim stuk ter inzage te leggen bij de griffie.
6. PS: Registreer ook het opleggen van geheimhouding op het behandelde tijdens een besloten vergadering van PS en/of Statencommissie.

Meer informatie

Dit onderzoek heeft geresulteerd in het rapport *Openbaar, tenzij - provincie Noord-Holland*. Het rapport vindt u op onze website www.randstedelijke-rekenkamer.nl. In het rapport vindt u ook de reacties van GS en de griffier en het nawoord van de Rekenkamer. Voor meer informatie kunt u zich wenden tot Arjan Wiggers, wiggers@randstedelijke-rekenkamer.nl, tel. (020) 58 18 585.