

Gevalstudie doeltreffendheid subsidie Tijdsordening

Deze 5-minutenversie bevat de essentie van de uitkomsten van het onderzoek naar de doeltreffendheid van de subsidie Tijdsordening van de provincie Utrecht.

Aanleiding

Inzicht in de doeltreffendheid van subsidies is belangrijk, maar de uitvoering van evaluaties is niet altijd eenvoudig. Dat is gebleken uit het eerder verschenen rapport 'Inzicht in doeltreffendheid van subsidies' (maart 2012) van de Randstedelijke Rekenkamer. Met een handreiking voor het evalueren van subsidies wil de Rekenkamer de provincie hierbij ondersteunen. De bouwstenen voor de handreiking zijn geleverd door evaluaties uit te voeren naar vier subsidies van de Randstedelijke provincies.

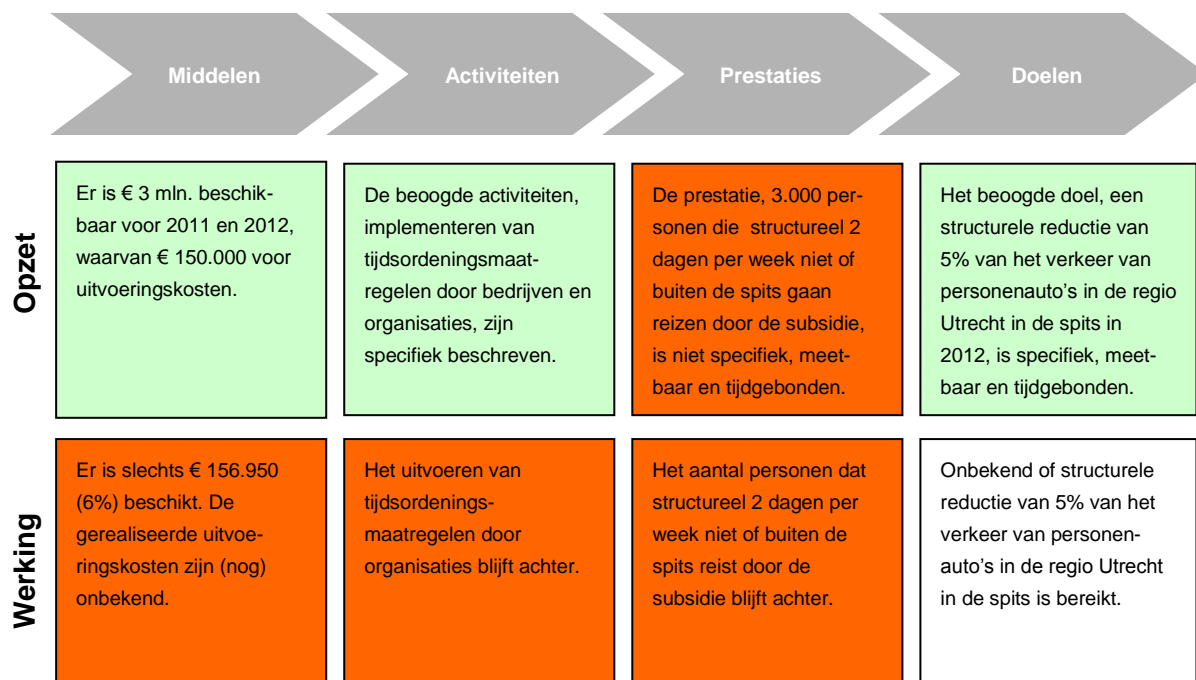
Voor Utrecht is gekozen voor de subsidie Tijdsordening. De subsidie is gericht op het stimuleren van bedrijven en organisaties om hun medewerkers structureel buiten de spits te laten reizen of niet te laten reizen, zodat wordt bijgedragen aan een vermindering van het autoverkeer tijdens de spits in de provincie Utrecht. De subsidie maakt onderdeel uit van een maatregelenpakket (VERDER) dat met regionale partners tot stand is gekomen. De provincie heeft € 3 mln. regionaal budget beschikbaar voor 2011 en 2012. Organisaties kunnen subsidie aanvragen voor het aanschaffen van voorzieningen om telewerken en/of flexwerken van de medewerkers mogelijk te maken. De provincie wil met de subsidie bereiken dat in totaal 3.000 personen 2 dagen per week buiten de spits gaan reizen of niet reizen.

Vraagstelling

In hoeverre is aannemelijk dat de subsidie Tijdsordening doeltreffend is en tot welke inzichten leidt dit voor de wijze waarop de doeltreffendheid van een subsidie is vast te stellen?

Conclusie

Het is aannemelijk dat de subsidie Tijdsordening nauwelijks doeltreffend is. Het doel van de provincie Utrecht om het aantal autoverplaatsingen in de spits met 5% te reduceren in 2012 lijkt bereikt te worden. Dit komt echter niet door de subsidie Tijdsordening, maar door andere ontwikkelingen, zoals de gevolgen van de economische crisis en mogelijk ook het project Spitsvrij. In onderstaand figuur zijn de resultaten van de gevalstudie naar de doeltreffendheid van de subsidie Tijdsordening weergegeven. Met groen wordt een neutraal dan wel positief oordeel uitgedrukt, rood duidt op een kritische beoordeling.



Opzet van subsidie Tijdsordening

De kwaliteit van het beleidskader van de subsidie Tijdsordening is redelijk. De provincie wil de verminderde bereikbaarheid van de regio Utrecht tegengaan door het uitvoeren van de subsidie Tijdsordening. Doel van de subsidie Tijdsordening is dat het moet bijdragen aan een 5% reductie van het autoverkeer in de spits in 2012 ten opzichte van 2009 voor 10 werkkernen in de provincie Utrecht. Dit doel is specifiek, meetbaar en tijdgebonden geformuleerd. De beoogde prestatie, dat 3.000 personen 2 dagen per week door de subsidie buiten de spits gaan reizen of niet reizen, is echter niet specifiek, meetbaar en tijdgebonden geformuleerd. Zo maakt de provincie bijvoorbeeld niet duidelijk of het alleen betrekking heeft op automobilisten. Ook zijn er geen spits tijden benoemd. De activiteiten waarvoor subsidie kan worden aangevraagd zijn wel duidelijk omschreven, namelijk maatregelen gericht op het mogelijk maken van telewerken en/of flexwerken. De beoogde doelen, prestaties en activiteiten vormen in principe een samenhangend geheel, maar de samenhang is beperkt doordat de beoogde prestatie niet specifiek, meetbaar en tijdgebonden is opgesteld.



Werking van subsidie Tijdsordening

De subsidie Tijdsordening is nauwelijks doeltreffend, want de subsidie heeft er tot op heden toe geleid dat naar verwachting 17 personen twee dagen per week buiten de spits zijn gaan reizen (zie tabel).

Subsidie - ontvanger	Subsidie-bedrag (€)	Activiteit uitgevoerd	Subsidie noodzakelijk	Beoogde prestatie (personen buiten spits)	Prestatie behaald
1.	50.000	Ja	Nee	381	Niet beschikbaar
2.	45.900	Nee	Nee	64,2 fte	Nee
3.	15.300	Ja	Ja	17	Niet beschikbaar
4.	23.250	Nee	Nee	60	Nee
5.	22.500	Nee	Ja	32	Nee
Totaal	€ 156.950			490 personen + 64,2 fte	

De prestatie dat 3.000 personen twee dagen buiten de spits reizen of niet reizen, wordt niet behaald, omdat de uitputting van de beschikbare middelen en het aantal aanvragen achterblijven. Ook zijn de activiteiten vaak nog niet uitgevoerd door de subsidieontvangers. De bijdrage van de subsidie Tijdsordening aan de structurele reductie van het aantal auto's tijdens de spits is minimaal. Temeer omdat volgens de subsidieontvangers de noodzaak van de subsidie gering is geweest voor het uitvoeren van de tijdsordeningsmaatregelen. Het doel wordt hoogstwaarschijnlijk wel bereikt, maar dat is het gevolg van andere ontwikkelingen, zoals de economische recessie en mogelijk ook het project Spitsvrij. Medio 2012 hebben GS van Utrecht besloten het subsidieplafond van Tijdsordening drastisch te verlagen, zodat er geen subsidies meer beschikbaar gesteld worden.

Meer informatie

Dit onderzoek heeft geresulteerd in het rapport *Gevalstudie doeltreffendheid subsidie Tijdsordening*. Deze gevalstudie heeft in combinatie met de gevalstudies van de drie andere Randstedelijke provincies geleid tot meerdere aandachtspunten voor de wijze waarop de doeltreffendheid van een subsidie is vast te stellen. Deze zijn opgenomen in de handreiking. Het rapport en de handreiking vindt u op onze website www.randstedelijke-rekenkamer.nl. Voor meer informatie kunt u zich wenden tot Gerth Molenaar, molenaar@randstedelijke-rekenkamer.nl, tel. (020) 58 18 585.