
Betreft: vergadering van commissie Samenleving
Datum: woensdag 13 januari 2010
Tijd: 18.30 uur
Locatie: Rietkerkzaal, Provinciehuis, Visarendreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De heer M. Bogerd (voorzitter), mevrouw M. Jonker-Waterlander (VVD), heer J. Kramer (VVD), dames A. van Stenus-van Basten (VVD), Y. Weijand (VVD) en M. Luyer (CDA), heren J.J. Posthumus (CDA) en J. van Wieren (CDA, vanaf 19.20 uur), mevrouw F.J.E. Boode-Groot Nibbelink (PvdA), heren H. van Ravenzwaaij (SP), A. Stuivenberg (SP), F. Brouwer (ChristenUnie), L. Ferdinand (ChristenUnie) en F.J. Pels (GroenLinks), mevrouw A.S.M. Roda (GroenLinks), heer R. de Wit (SGP), mevrouw M.C. Bax (PvdD) en de heer S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: gedeputeerde J.M. Bos
Gasten zijn: De heer A. Wiggers en mevrouw L. Voetee (Randstedelijke Rekenkamer)

Afwezig zijn:

De dames M.M.J.E. Kuijken (PvdA), T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA), N. van Herwaarde-van Ravenzwaaij (SP), N. de Lange (SP) en de heer R.P.G. Bosma (VVD)

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering. Hij verwelkomt in het bijzonder de commissieleden van de commissie Bestuur.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Mededelingen

Er is bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Zeilstra- van der Meulen (PvdA), de heer Bosma (VVD), mevrouw De Lange (SP) en mevrouw Van Herwaarden (SP).

De SP vraagt of het een gezamenlijke vergadering is van de commissie Samenleving en de commissie Bestuur. Uit de uitnodiging heeft zij opgemaakt dat het een vergadering van de commissie Samenleving betreft. Zij stelt voor er alsnog een gezamenlijke vergadering van te maken.

De voorzitter antwoordt dat het presidium niet wil afwijken van de lijn om belangrijke voorstellen in eerste instantie in de vakcommissie te behandelen. Bij bepaalde onderwerpen kan een gezamenlijke vergadering worden uitgeschreven. Het presidium heeft vastgesteld dat het hier primair om een vak inhoudelijk onderwerp gaat. Daarom is de uitnodiging uitgegaan naar de commissie Samenleving. De aanwezige leden van de commissie Bestuur krijgen echter ook de mogelijkheid om het woord voeren.

4. Financiering Jeugdzorg: Afsprakenkader Rijk IPO 2010-2011

De SGP zegt dat er op 10 december al inhoudelijk over dit stuk is gesproken. De SGP -fractie gaat akkoord met het voorstel. Zij verwijst naar de notulen van 10 december 2009.

De ChristenUnie zegt dat het afsprakenkader Rijk/IPO relatief laat tot stand is gekomen. De gedeputeerde heeft de commissie een aantal keren geïnformeerd over het proces. De argumenten die genoemd worden om extra middelen in te zetten om het afsprakenkader uit te kunnen voeren en het voorzieningenniveau te kunnen continueren, lijken relevant te zijn. De overheid mag haar maatschappelijke verantwoordelijkheid, wat dit betreft, niet uit de weg gaan. Zij vraagt of er ook een uitvoeringsplan gekoppeld is aan het

afsprakenkader. Het vooralsnog onttrekken van de middelen aan de reserve Strategisch Projecten, vindt zij geen probleem. Ze is benieuwd in hoeverre de trendbreuk financiële gevolgen zou kunnen hebben voor de provincie Flevoland. Wanneer de gemeenten meer aandacht moet besteden aan preventie mag het toch niet zo zijn dat de provincie om die reden in de toekomst minder geld zal krijgen. In paragraaf 2.1 van de argumentatie staat dat in het meerjarenperspectief ombuigingen noodzakelijk zullen zijn. Verschillende taken zullen heroverwogen moeten worden. Ook jeugdzorg. Zij denkt dat de instellingen erop gewezen moeten worden dat er in 2011 een heroverweging zou kunnen plaatsvinden. Zij vraagt in hoeverre het rapport van de Rekenkamer van invloed kan zijn op het voorliggende voorstel.

De SP is blij dat het voorzieningenniveau voorlopig op peil blijft. Zij vraagt waarop de aannamen gebaseerd is dat er in 2010/2011 geen toename zal zijn van de instroom. Het stuk loopt vooruit op de discussie waar, welke taken van de jeugdzorg neergelegd moeten worden. Het gaat ervan uit dat de gemeenten preventief actie gaan ondernemen. Zij vraagt om een toelichting op dit punt. Welke garantie is er dat het lukt. Hoe staat het met de Centra voor Jeugd en Gezin in de provincie. Wat de financiën betreft kan er in 2011 een heroverweging komen voor een bedrag van € 1.300.000. Er wordt een koppeling gemaakt met de Schaalsprong Almere. Indien er bezuinigd moet worden kan er, volgens de SP -fractie, beter bezuinigd worden op huisjes en asfalt dan op de jeugdzorg. De SP is tegen het wankel maken van de € 1.300.000. Zij vindt dat het volledige bedrag vastgezet moet worden in de algemene reserves. Daar waar bezuinigd moet worden kan altijd nog gekeken worden naar het IFA.

Het CDA is blij dat het debat nu gevoerd wordt. Zij kan instemmen met het voorliggende voorstel. Het gaat om een substantieel bedrag. Het is echter belangrijk om dit bedrag veilig te stellen. Ze sluit zich op dit punt aan bij de redenering van de SP -fractie. Haar argumenten om met het voorstel te kunnen instemmen zijn: dat wordt voorgesteld dat tijdens de overbrugging van preventieve hulp naar de gemeenten, de provincie het wegwerken van de wachtlijsten op niveau wil houden. Het gaat om de zware voorzieningen. De periode loopt tot 2012 omdat dan de voorzieningen voor de jeugdzorg bij de gemeenten moeten zijn gerealiseerd. Dat is belangrijk. De Rijksmiddelen vallen weg door het wegvallen van incidentele middelen. Er is al aangegeven welk risico de provincie loopt. Er wordt concreet benoemd welke voorzieningen gaan ontbreken. Minister Rouvoet is complimenteus over de aanpak van Flevoland. De provincies hebben samen een efficiency slag bereikt van 17%. Niet instemmen met deze investering betekent dat juist in de zwaardere opvang bezuinigd wordt. Dat zou haaks staan op het beleid van de provincie om de zwaardere zorg te blijven financieren. Er is haast geboden omdat er veel gewerkt wordt met tijdelijke contracten. De VVD heeft veel vragen gesteld aan de afdelingen. Zij geeft complimenten voor de manier waarop deze vragen zijn beantwoord. Zij leest in de notitie dat het de aanpak van de provincie is om zo dicht mogelijk bij het kind te blijven en de ouders erbij te betrekken. Deze visie deelt de VVD. Ook de verschuiving naar preventie past in de visie van de VVD. Zij realiseert zich dat hiervoor extra middelen nodig zullen zijn. Ze gaat ervan uit dat indien er gelden overblijven deze terugvloeden in de reserve. De verschuiving van preventie van provincie naar de gemeenten kan waarschijnlijk niet in één jaar gerealiseerd worden. De kosten gaan voor de baat uit. De focus van de provincie ligt erop om samen met de Flevolandse jeugdzorginstellingen de efficiëntie en logistiek te verbeteren. Daar staat de VVD volledig achter. Ze is tevreden dat in 2010 gezocht zal worden naar effectiviteit en doelmatigheid. Ze vindt het een groot compliment voor iedereen die werkzaam is in de jeugdzorg dat de wachtlijsten in 2009 zijn weggewerkt. De VVD realiseert zich dat de nu ingeslagen weg voor een deel kan wegvallen als de gelden er niet komen. Ze vraagt of de gedeputeerde kan aangeven of de commissie betrokken kan blijven bij de plannen die er zijn. Relevante vragen daarbij zijn: Hoe is de samenwerking met de gemeenten, hoe wordt het plan aangepakt en hoe worden de budgetten ingezet? Omdat de overgebleven gelden terugvloeden in de reserve stapt de VVD over haar aarzeling heen om een voorbehoud te maken voor 2011. Zij hecht veel waarde aan een voortgang van het proces. De VVD kan met alle drie de beslispunten instemmen.

De SP vraagt hoe de VVD de in het stuk genoemde opmerking interpreteert dat een grote efficiencybesparing niet realistisch is.

De VVD antwoordt dat hoewel er in Flevoland al veel gedaan wordt, zij ervan uitgaat dat er alles aan gedaan wordt om nog beter op de efficiency te sturen.

GroenLinks vindt het belangrijk om stil te staan bij het afsprakenkader. Zij wil een aantal belangrijke afspraken noemen. Het gaat om een overeenkomst van twee jaar. Dat is goed omdat er al zoveel incidenteel gebeurt in dit werkveld. Zij vindt het belangrijk dat uitstroom en nazorg expliciet benoemd worden. Er komt ook experimenteerruimte voor ambulante zorg. Er wordt toegezegd dat er politieke rust

gecreëerd wordt in de jeugdzorg. Zij vraagt zich af of dit zal lukken. Een externe commissie zal een visitatie gaan doen m.b.t. de kwaliteit en de effectiviteit. Ze hoopt dat dit voor de uitvoerende organisaties niet teveel extra druk zal opleveren. De belangrijkste insteek van het afsprakenkader is de verschuiving van curatieve zorg naar preventieve zorg. Er wordt aangenomen dat dit zal leiden tot een afname van zwaardere hulpvragen. Zij vraagt of dit gebaseerd is op ervaringsfeiten. Een makkelijkere toegang tot het systeem kan namelijk ook leiden tot een toename van de vraag. Vanuit de cliënt gezien is een vroegtijdige, preventieve aanpak erg goed. Het lijkt logisch om deze zorg zo dicht mogelijk bij de cliënt en dus vanuit de gemeenten aan te bieden. Zij vraagt zich wel af of het zal lukken om problemen vroegtijdig te signaleren. Zijn ouders en kinderen bovendien bereid in een vroeg stadium hulp in te roepen. GroenLinks is bang dat het steeds moeilijker wordt om wegwijs te worden uit alle regelingen en financieringen. Er is een veelheid aan financieringsstromingen. De doelgroepen van deze stromingen overlappen elkaar. Voor de zorgaanbieders brengen deze financieringsstromingen allerlei verschillende verantwoordingsystematieken met zich mee. Dit veroorzaakt een grote administratieve druk. GroenLinks vraagt zich af of dit beter zal worden. Het afsprakenkader gaat uit van efficiencywinst. Het is de vraag of het reëel is te veronderstellen dat er bovenop wat al gerealiseerd is, nog winst te behalen valt. Het CDA is nieuwsgierig te vernemen wat het standpunt van GroenLinks is ten opzichte van het voorstel. GroenLinks zegt dat het voorstel gebaseerd is op het afsprakenkader. Zij is bang dat met de efficiëntie de kwaliteit en effectiviteit uit het oog verloren worden. Ze vraagt de gedeputeerde wat bedoeld wordt met: 'een teruggang in kwaliteit mag niet ten koste gaan van de veiligheid van jongeren'. (Pagina 5 van het Statenvoorstel) Als antwoord op de vraag van het CDA zegt zij niet alle antwoorden voorhanden te hebben bij een dergelijk complex onderwerp. Zij is er groot voorstander van om het minder complex te maken. Als dat kan door met goede afspraken een aantal zaken bij de gemeenten neer te leggen, is zijn er groot voorstander van. De cliënt mag hiervan echter niet de dupe worden. De kwaliteit moet gehandhaafd blijven. GroenLinks kan instemmen met het voorstel. Er wordt voorgesteld om het geld te onttrekken aan de reserve Ontwikkeling- en Strategische Projecten. Zelfs met veel fantasie is het moeilijk om de jeugdzorg onder die reserve te scharen. Er zou ook gekeken kunnen worden naar de Algemene Reserve. Zij vindt jeugdzorg echter zo belangrijk dat: 'als het niet kan zoals het moet, moet het maar zoals het kan'. Zij stemt daarom toch in met de onttrekking aan deze reserve, al verdient het geen schoonheidsprijs. De PvdA zegt dat men zich moet afvragen of men dit budget voor de financiering over heeft en of het uit deze reserve gehaald moet worden. Sinds de begrotingsbehandeling was bekend dat er nog een behoorlijk financieel risico op jeugdzorg lag. De Rijksmiddelen zouden eigenlijk toereikend moeten zijn. Ze zijn het echter niet en incidentele middelen zijn niet structureel gemaakt. De PvdA vindt het belangrijk om de voorzieningen op het peil van 2009 te houden. Omdat het niet anders kan stemt zij in met financiering uit de reserve Ontwikkeling- en Strategisch Projecten. De PvdA -fractie heeft er altijd voor gepleit om een verschuiving naar preventie te laten plaatsvinden. Voor de ontwikkelingskansen en het geluk van kinderen en gezinnen is het beter om zo vroeg mogelijk ondersteund te worden. Daar ligt ook de achilleshiel van deze overeenkomst. Het moet wel gerealiseerd worden. Het was de bedoeling om met de Bureaus Jeugdzorg de complexiteit van jeugdhulpverlening te doorbreken. Dat is niet helemaal gelukt. Er is in Flevoland wel verbetering tot stand gebracht. De externe landelijke commissie moet bekijken of de inzet van deze overeenkomst kans van slagen heeft. De SP vraagt hoe de PvdA tegenover een mogelijke heroverweging m.b.t. € 1.300.000 in 2011 staat, die kan leiden tot een bezuiniging in de jeugdzorg. De PvdA antwoordt dat ze het voorstel om de afspraak voor twee jaar te regelen, ondersteund. De budgetten die voor 2010 en 2011 nodig zijn, steunt zij. De PvdD kan zich vinden in het voorstel. De argumenten zijn duidelijk. Omdat het niet anders kan gaat zij akkoord met dekking uit de reserve Ontwikkeling- en Strategisch Projecten. De voorzitter: "Ik concludeer dat er veel instemming bestaat met het voorstel. Er zijn weinig partijpolitieke debatten en verschillen. Dan moet het antwoord van de gedeputeerde kort kunnen zijn." Gedeputeerde Bos dankt de commissie voor haar instemming. Het is belangrijk om anticiperend op het afsprakenkader de doorgaande lijn, die is ingezet, vast te houden. Op een aantal plaatsen zal moeten worden afgebouwd. Er zal worden gekeken welke vragen de hoogste prioriteit hebben. Andere voorzieningen of vormen van hulpverlening zullen moeten worden opgebouwd. De sector is erbij gebaat dat er duidelijkheid ontstaat. De problematiek wordt deels door onduidelijkheid veroorzaakt. Bovendien is er een enorme toename van zorgvraag in de jeugdzorg. Deze maand zal op allerlei niveaus gepraat worden

over implementatie van het afsprakenkader. Het is ook een zorg van het college of binnen deze twee jaar het maximale resultaat behaald zal kunnen worden in deze turbulente sector. Een sector waarin men niet alles in de hand heeft. Het laatste kwartaal was er bijvoorbeeld een enorme groei van het aantal meldingen bij het AMK.

De SP vraagt wat er gedaan zal worden om een onverwachte groei van de vraag naar jeugdzorg op te pakken. Er wordt immers van uitgegaan dat de vraag gelijk blijft aan die van 2009.

Gedeputeerde Bos zegt dat er intern, met de zorginstellingen, met Bureau Jeugdzorg, deze maand op bestuurlijk niveau over het afsprakenkader wordt gesproken. Er wordt ook met de andere provincies over gesproken hoe men invulling geeft aan het afsprakenkader. Er wordt ook over gesproken met de wethouders van de gemeenten. Daar wordt vaart achter gezet. De minister is er, bij het maken van het afsprakenkader, van uitgegaan dat hij de gemeenten in zijn afspraken, tussen het Rijk en het VNG, gefaciliteerd heeft om hun WMO taken ook op het gebied van jeugd, maximaal te kunnen uitvoeren. De afgelopen twee jaar hebben zij het extra budget dat hij ter beschikking heeft gesteld, de ontwikkelingskosten voor de Centra voor Jeugd en Gezin, daarvoor in kunnen zetten. De minister gaat ervan uit dat, dat geld nu aan zorgkosten besteed kan worden. Op 25 januari vindt een gesprek plaats met de minister en de voorzitter van de VNG. Het commitment van de VNG is nodig. De primaire reactie van de wethouders is: wat gaat de provincie schuiven? Het antwoord is 'niets' want de gemeenten moeten gewoon hun WMO taak uitvoeren. De verschuiving in het afsprakenkader zit vooral in de ambulante hulpverlening. Deze wordt nu voor een deel gefaciliteerd d.m.v. de GAAF afspraken. De komende twee jaar kan er nog efficiencywinst gemaakt worden daar waar lichtere vormen van hulp gegeven kunnen worden. Eerder, sneller, beter, door de gemeentelijke voorzieningen.

De VVD zegt dat uit het rapport van de Rekenkamer blijkt dat Flevoland de enige provincie is waarin de instroom en uitstroom in de jeugdzorg niet in balans zijn. Dat verklaart voor een groot deel de groei. In het rapport wordt opgemerkt dat de extra middelen vooral zijn ingezet ten behoeve van extra capaciteit. Dat lijkt erop te duiden dat de efficiëncyslag daardoor wellicht kleiner is uitgevallen dan ergens anders. Ze vraagt de gedeputeerde hoe ambitieus hij is met betrekking tot de efficiëncyslag. Hoe komt het dat deze relatief kleine provincie een behoorlijke omvang qua jeugdzorg heeft in vergelijking met Noord en Zuid Holland?

Gedeputeerde Bos antwoordt dat Flevoland gemiddeld al € 1000 per kind goedkoper is dan andere provincies. De afgelopen jaren heeft Flevoland enorm ingezet op efficiëntie. In de methodiek ontwikkeling en de benadering van de problematiek wordt nog vooruitgang geboekt. Dat doet de sector zelf. Op basis van ervaring. Het is niet realistisch om te denken dat er nog een enorme winst te maken valt. Het is bekend dat Flevoland in het verleden een hogere consumptie qua jeugdzorg had. De gemeentelijke voorzieningen zijn echter nog onvoldoende op orde. Als er te laat wordt ingegrepen heeft dit effect op de grootte van de vraag naar jeugdzorg. De ChristenUnie heeft gevraagd welk uitvoeringsplan er vastzit aan het afsprakenkader. Het moet vooral een invoeringsplan zijn. Het moet onder andere gebaseerd zijn op het eigen uitvoeringsprogramma. Dat is de basis. Met betrekking tot de financiële gevolgen van de trendbreuk zegt de gedeputeerde dat de minister uitdrukkelijk heeft toegezegd dat de investeringen die provincies nu doen in de jeugdzorg, niet per kerende post gekort worden op het Provinciefonds of bij de provincies. Op de vraag van de SP -fractie naar de risico's antwoordt hij dat er absoluut risico's in zitten. Er is goede hoop dat er nog een slag gemaakt kan worden in de eerstelijnszorg en dat er in de tweede termijn van deze twee jaar een vermindering van de instroom zal zijn. Misschien niet in aantal maar wel in de vorm van de hulpverlening.

De SP vraagt of de commissie daar overzichten van kan krijgen, zodat zij inzicht kan krijgen in de cijfers. Gedeputeerde Bos antwoordt dat er is afgesproken om de cijfermatige monitoring met hetzelfde elan vol te houden als de afgelopen jaren is gedaan. Jeugdzorg staat iedere maand op de agenda. De commissie krijgt per kwartaal de cijfers. Er worden ook werkbezoeken georganiseerd. De commissie wordt geïnformeerd over de GAAF afspraken en de voortgang die daarin gemaakt wordt met de gemeenten. Als de commissie meer of andere informatie wil kan zij dit kenbaar maken. De gedeputeerde is van harte bereid inzicht te geven. Wat betreft de evaluatie van de wet verwijst gedeputeerde naar een 'position paper' dat het IPO zal uitbrengen. De gedeputeerde is het ermee eens dat er eigenlijk maar één financieringsstroom zou moeten zijn. Hij roept de commissieleden op om uit te dragen hoe lastig de veelheid aan financieringsstromingen is. Het is logisch dat het afsprakenkader basis is voor het financieringsvoorstel. Hij is het ermee eens dat visitatiecommissies geen extra druk op het werk van de

zorginstellingen moeten leggen. Als antwoord op de vraag over de kwaliteit en veiligheid zegt de gedeputeerde dat de veiligheid altijd voorop moet staan en gewaarborgd moet worden. 'Goed genoeg' moet de basis blijven.

GroenLinks vraagt of de gedeputeerde hiermee bedoeld dat er genoeg genomen zou moeten worden met een teruggang in kwaliteit vanwege efficiëntie.

Gedeputeerde Bos antwoordt dat de zin op bladzijde vijf gelezen moet worden in de context van het feit dat teruggang in kwaliteit absoluut niet ten koste mag gaan van de veiligheid van jongeren. Er wordt echter wel tot 2012 afgebouwd.

GroenLinks heeft de afbouw zo opgevat dat het gaat om kwantiteit. Een verschuiving van provincie naar gemeenten. Zij heeft afbouw nooit zo gelezen dat er een teruggang zou zijn in kwaliteit.

Gedeputeerde Bos zegt dat, dat ook niet de bedoeling is.

De voorzitter vraagt de commissie en de leden van de commissie bestuur of zij nog een halfuur door willen vergaderen. Hij vraagt aan de heer Van der Avoort, voorzitter van de commissie Bestuur, of hij bereid is de vergadering van de commissie Bestuur een halfuur uit te stellen. Dat is het geval.

De SP heeft er voor gepleit om de € 1.300.000 in 2011 niet in de heroverweging mee te nemen. Het woord 'vooralsnog' zal dan uit het besluit gehaald moet worden.

De voorzitter zegt dat het voorliggende voorstel dan aangepast zal moeten worden.

Gedeputeerde Bos denkt dat het procedureel juist is dat hiertoe een amendement wordt ingediend.

De voorzitter zegt dat hij wilde voorstellen om er een hamerstuk van te maken in de Statenvergadering. Dat wordt nu verhinderd.

Het CDA vraagt of GroenLinks het afsprakenkader wil veranderen en de gedeputeerde terug wil sturen naar het IPO met die boodschap.

GroenLinks denkt dat het afsprakenkader niet herzien hoeft te worden. Zij zegt dat de Staten zich daar op baseren. Een groot deel van de financiering komt er immers uit voort. Zij vindt dat de Staten kritisch mogen zijn op de aannames die voortvloeien uit het afsprakenkader en die mede de basis vormen van haar eigen aanpak.

Het CDA kan daar voor een deel in meegaan. Zeker als zij in het rapport van de Rekenkamer leest over de validiteit van de wachtlijsten. Zij denkt dat het goed is om met elkaar over de kaders spreken. Zij vindt dat de evaluatie van de wet op de jeugdzorg moet worden betrokken bij de organisatie en financiering van de Centra voor Jeugd en Gezin en de preventieve zorg. Over alle aanbevelingen die dat heeft voortgebracht moet, volgens haar, nog worden door gesproken. De CDA -fractie heeft een min of meer structureel overleg opgezet met de woordvoerders en de bestuurders van de gemeenten. Zij hebben ervaringen uit de praktijk uitgewisseld en geïnventariseerd wat hun ervaringen zijn. De fractie zal tussen nu en de gemeenteraadsverkiezingen komen met een formele visie van het CDA op de jeugdzorg in Flevoland. Er wordt hard gewerkt maar er is ook nog veel te doen. Het geeft specifieke informatie waardoor de Staten beter in staat zullen zijn hun rol te vervullen. De CDA -fractie vindt dat de Staten niet alleen kunnen varen op informatie die zij krijgt van het college en het ambtelijk apparaat. Zij moeten ook zelf inzichten ontwikkelen. Een punt is hoe toezicht gehouden kan worden op de rol van de provincie, als het gaat om de ontwikkeling van de Centra voor Jeugd en Gezin.

De voorzitter zegt dat hij verwacht had dat het CDA dit stuk na de gemeenteraadsverkiezingen zou aanbieden.

De VVD merkt op dat het CDA er niet vanuit moet gaan dat alle Statenleden blind varen op de stukken en de antwoorden van ambtenaren.

Het CDA antwoordt dat zij in het debat niet veel authentieke informatie hoort. Het is nog geen algemeen gemeengoed dus op dit punt valt nog winst te halen. Ook voor het CDA zelf.

De VVD merkt op dat het CDA dan ook wel zal komen met een scherpe visie op efficiency. In Noord en Zuid Holland blijkt de efficiency hoger te liggen.

Het CDA zegt dat jeugdzorg veel meer is dan alleen maar werkprocessen en efficiency. Men moet zich landelijk zorgen maken over de kwaliteit van het management en de sturing in de jeugdzorgsector. Deze sector loopt achter ten opzichte van andere sectoren. Flevoland doet het relatief goed.

De voorzitter zegt dat het stuk vol verwachting wordt afgewacht.

De PvdA zegt dat er inderdaad een verschuiving plaatsvindt naar de lichte zorg. Die lichte zorg zal minder nodig zijn als de primaire preventie beter geregeld is. Ook binnen de PvdA is een proces gaande om meer informatie te krijgen van de gemeenten. Het is belangrijk dat centraal wordt bijgehouden wat effectieve

programma's zijn. Er werd verondersteld dat het lagere voorzieningenniveau in Flevoland een rol speelt.

De PvdA denkt dat ook de geringe sociale cohesie een rol speelt.

De voorzitter: "We kunnen concluderen dat ware het niet dat de heer Van Ravenzwaaij namens de SP een amendement aankondigt, wij het anders als hamerstuk af hadden kunnen handelen. We gaan op naar de Statenvergadering van morgen waarbij hopelijk niet herhaald wordt wat nu al gezegd is. Het kan dan een korte vergadering worden."

5. Rapport Randstedelijke Rekenkamer: Kind centraal of cijfers centraal.

De voorzitter kondigt aan dat Arjan Wiggers en Linda Voetee van de Rekenkamer eerst een toelichting/presentatie zullen geven m.b.t. het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer.

De heer Wiggers schetst de historie van het rapport.

Mevrouw Voetee ligt twee complexe analyses uit het rapport toe.

De voorzitter biedt de commissieleden de gelegenheid om verhelderende vragen te stellen.

De VVD vraagt welke oplossing aangeraden wordt om zonder capaciteitsuitbreiding het verschil tussen de in- en uitstroom op te vangen.

Mevrouw Voetee antwoordt dat er afspraken gemaakt zijn om ook de uitstroom te gaan onderzoeken. Zij wil niet zeggen dat kinderen die nog niet uitbehandeld zijn moeten uitstromen. Het komt echter voor dat kinderen op dure behandelplekken blijven zitten terwijl behandeling eigenlijk niet meer noodzakelijk/mogelijk is. De nazorgvoorzieningen/verblijfhuizen zijn echter nog ontoereikend.

De ChristenUnie vraagt of er wat gezegd kan worden over de vaststelling dat er gefocust wordt op te weinig indicatoren.

Mevrouw Voetee antwoordt dat de afspraken tussen het Rijk en het IPO gebaseerd waren op de wachtlijstcijfers en op de gebruikers. In de analyse van de Rekenkamer wordt ook de spreiding van de wachttijden getoond. Daaruit bleek dat meer dan 40 procent al langer dan 22 weken wacht. Anderzijds is ook de uitstroom in kaart gebracht. Het aantal nieuwe cliënten met een zorgvraag stijgt eigenlijk niet erg. Er wordt meer gebruikgemaakt van de jeugdzorg. Dit komt door een verstopping in het systeem waardoor de uitstroom stagneert.

De ChristenUnie zegt dat het in het afsprakenkader een belangrijke aanname is dat de vraag naar jeugdzorg groeit. Als het antwoord goed wordt beluisterd, wordt gezegd dat, dat niet juist is.

Mevrouw Voetee zegt dat in het rapport heel bewust de woorden 'vraag naar jeugdzorg', niet worden gebruikt. Er kunnen verschillende interpretaties aan gegeven worden. Het aantal nieuwe cliënten stijgt niet maar het gebruik van de jeugdzorg stijgt wel.

De PvdA zegt dat zij zich ook zou kunnen voorstellen dat door betere behandelprogramma's kinderen de behandeling afmaken en niet voortijdig uitstromen. Dat zou een positieve verklaring kunnen zijn. Dit rapport is een tussenrapport. Hoe is de situatie in zijn totaliteit?

De heer Wiggers antwoordt dat er nog gekeken moet worden of de Rekenkamer door zal gaan met het onderzoek. Daarvoor zouden nieuwe gegevens opgevraagd moeten worden. Dat betekent een belasting voor de zorgaanbieders. Een groot deel van de oorspronkelijke vragen worden in dit rapport beantwoordt.

De openstaande vragen worden afgevangen door het afsprakenkader tussen het IPO en het Rijk. Hij is geïnteresseerd om te vernemen of de Staten het belangrijk vinden dat het onderzoek wordt voortgezet.

De voorzitter dankt de heer Wiggers en mevrouw Voetee voor de presentatie/toelichting. Hij stelt voor om het rapport voor de volgende vergadering van de commissie Samenleving (27 januari 2010) op de agenda te zetten. Hij vraagt of de commissie daarmee kan instemmen. Dat is het geval.

6. Rondvraag

De SGP roept de leden van de commissie Samenleving op om werkbezoeken bij te wonen. Het is gênant voor degenen die een dergelijk werkbezoek organiseren en het is jammer voor degenen die bezocht worden als er maar 4 mensen komen.

De voorzitter zegt dat het inderdaad voor degenen die bezocht worden niet prettig is. Zij verwachten immers een grote groep mensen.

Gedeputeerde Bos zegt dat deze middag de sportnota is gepresenteerd. Alle commissieleden krijgen een exemplaar.

7. Sluiting

Verlag

Bladnummer

7

De voorzitter dankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering. (20.00 uur)

Vastgesteld in de vergadering van 27 januari 2010,
De commissiegriffier, de voorzitter,