

Provinciale Staten van de provincie Flevoland

<i>Datum</i>	<i>Bijlage</i>	<i>Uw kenmerk</i>	<i>Ons kenmerk</i>
29 april 2008	1		2008/AW/063

*Onderwerp*  
Begeleidende brief met bijlage bij het rapport 'Evaluatie procesgangen sport- en cultuurnota provincie Flevoland'

Geachte leden van de Provinciale Staten,

Op verzoek van de commissie Samenleving heeft de Randstedelijke Rekenkamer de procesgangen voor de totstandkoming van de sport- en de cultuurnota geëvalueerd. Hierbij is met name gekeken hoe de commissie kaders heeft gesteld en wat de invloed hiervan was op de nota's. Bij deze bieden wij u graag het resultaat van dit onderzoek aan. Daarnaast wijzen wij u op een drietal punten, die relevant zijn voor u. Deze punten vielen buiten de scope van het onderzoek en zijn alleen om deze reden niet in het onderzoeksrapport, maar in deze brief opgenomen.

Wij merken op dat eerder een onderzoek is uitgevoerd naar kaderstelling bij de sport- en de cultuurnota, maar dat de commissie Samenleving hiervan niet op de hoogte was. Wij wijzen u erop dat u alsnog de resultaten uit dit onderzoek in de commissie kunt bespreken.

Tevens maken wij u erop attent dat de commissie Samenleving nog nauwelijks betrokken is bij de totstandkoming van de nieuwe sportnota en de nieuwe cultuurnota 2009-2012. Op 27 maart jongstleden stond in de commissie Samenleving wel de procesgang voor de nieuwe cultuurnota geagendeerd. De commissie heeft, in afwachting van het rapport van de Rekenkamer, deze procesgang nog niet vastgesteld. De commissie heeft nog niet gesproken over een eventuele nieuwe sportnota 2009-2012.

Ten slotte merken wij op dat twee notities, waarin de ambities van PS ten aanzien van duale beleidsvorming zijn verwoord, niet meer beschikbaar zijn. Het was nuttig geweest als de huidige Statenleden kennis hadden kunnen nemen van de ambities van hun voorgangers ten aanzien van het dualisme. Daarnaast kon de Rekenkamer de notities niet betrekken in de evaluatie van de procesgangen van de sport- en de cultuurnota.

In de bijlage bij deze brief geven wij een nadere onderbouwing van deze drie punten.



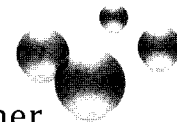
Wij hopen dat ons rapport *Evaluatie procesgangen van de sport- en de cultuurnota* u zal ondersteunen bij het verder invullen van uw kaderstellende rol bij de totstandkoming van beleidsnota's.

Wij zijn graag bereid onze bevindingen mondeling te komen toelichten, dan wel een presentatie over de onderzoeksresultaten te verzorgen.

Hoogachtend,

Drs. A. Wiggers

Directielid Randstedelijke Rekenkamer  
Portefeuillehouder Flevoland



## Bijlage

Reeds eerder is een onderzoek uitgevoerd naar kaderstelling bij de sport- en de cultuurnota, maar de commissie Samenleving is hiervan niet op de hoogte gesteld. Initiatieven vanuit de commissies Samenleving en Bestuur om respectievelijk de procesgangen bij de sport- en de cultuurnota en het dualisme te evalueren, hebben eveneens niet geleid tot behandelingen in de commissies.

### Toelichting

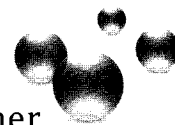
In december 2004 heeft het onderzoeksbureau Tangram organisatieadvies BV in opdracht van de griffie een evaluatie uitgebracht over de kaderstelling door PS. Dit rapport omvat de volgende onderwerpen:

- theorie van het kaderstellen volgens het dualisme;
- afspraken over kaderstellen in de provincie Flevoland;
- kaderstelling door de commissie Samenleving bij de sport- en de cultuurnota;
- ervaringen met kaderstelling elders.

In het onderzoek zijn een aantal conclusies en aanbevelingen opgenomen ter verbetering van de kaderstelling in de provincie Flevoland. Het presidium vraagt in december 2004 om een procesvoorstel voor de behandeling door PS van het rapport van Tangram. In januari 2005 deelt de griffie het presidium mee dat het rapport van Tangram input zal zijn voor de evaluatie van het dualisme. Dit wordt echter niet meegedeeld aan de commissie Samenleving, waardoor de commissie niet op de hoogte was van het bestaan van dit rapport.

Op 12 januari 2005, één maand nadat het rapport van Tangram is uitgebracht, heeft de commissie Samenleving gevraagd om een vergelijking van de procesgangen bij de sport- en de cultuurnota. Het resultaat hiervan zou worden opgenomen in een zelfstandig boekje dat als hulpmiddel kan dienen voor alle Statenleden. De griffie wordt gevraagd dit verder uit te werken. De commissie wordt ook op dat moment niet op de hoogte gebracht van het Tangram rapport, waarin de procesgangen voor de sport- en de cultuurnota zijn beoordeeld. In de loop van 2005 komt het onderwerp niet meer terug tijdens de vergaderingen van de commissie Samenleving. Twee jaar later maakt de commissie, naar aanleiding van een motie en een initiatiefvoorstel, afspraken over een evaluatie van de procesgangen bij de sport- en de cultuurnota. Vervolgens wordt de Rekenkamer gevraagd deze evaluatie uit te voeren.

Op 17 maart 2005 heeft de commissie Bestuur het voorstel aangenomen om tussentijds het ingevoerde dualisme te laten evalueren door de griffie. De besproken onderzoeksapproach bestaat uit documentenanalyse, enquêtering van PS, commissieleden en overige betrokkenen en een inventarisatie van besluitvormingsinstrumenten. Het rapport van Tangram zal één van de te bestuderen documenten zijn. De commissie stelt een planning vast waarin de behandeling van het concept-rapport is gesteld op 16 juni 2005. In het voorstel is tevens opgenomen dat enkele thema's input zullen zijn voor de Statenconferentie 2005. Het onderzoek heeft echter niet geresulteerd in een concept-rapport. Hierdoor heeft op 16 juni 2005 in de commissie Bestuur geen bespreking plaatsgevonden en zijn ook de conclusies uit het rapport van Tangram niet aan de orde gekomen. In september 2005 ontvangen de leden van PS en GS alleen de resultaten van de statenenquête, die als input dienen voor de Statenconferentie op 23 en 24 september 2005.



*Aanbevelingen aan PS:*

- Gebruik de reeds uitgevoerde evaluaties over kaderstelling en dualisme (waaronder het onderliggende Rekenkamerrapport en desgewenst het Tangram rapport) om lessen te trekken uit de Flevolandse praktijk van het dualisme sinds 2003. De inzichten uit de rapporten kunt u gebruiken bij het verder invullen van uw kaderstellende rol en het dualisme in Flevoland.
- Vraag aan het presidium en/of de griffie om systematisch geïnformeerd te worden over afgesproken en/of uitgevoerde evaluaties.

De commissie Samenleving is nog nauwelijks betrokken bij de totstandkoming van de nieuwe sportnota en de nieuwe cultuurnota 2009-2012.

Toelichting

De ambtelijke organisatie is reeds begonnen met de voorbereiding van de nieuwe cultuurnota, die betrekking zal hebben op de periode 2009-2012. Op 27 maart jongstleden stond de procesgang voor de nieuwe cultuurnota geagendeerd in de commissie Samenleving. Een werkconferentie met het maatschappelijk middenveld en gemeenten, heeft wel reeds plaatsgevonden. Hierbij waren geen vertegenwoordigers van de commissie Samenleving aanwezig, hoewel ze hiervoor waren uitgenodigd.

De huidige sportnota loopt tot en met 2008. Voor een eventuele nieuwe sportnota heeft de ambtelijke organisatie nog geen voorbereidingen getroffen. Ook heeft de commissie Samenleving nog niet bepaald hoe zij hierbij betrokken wil worden.

*Aanbeveling aan PS:*

- Maak, mede op basis van de aanbevelingen van de Rekenkamer, nadere afspraken over de rol van PS bij de totstandkoming van de nieuwe sport- en de nieuwe cultuurnota 2009-2012.

De notities 'Kaderstelling door PS' en 'Rol PS bij interactieve beleidsvorming' zijn niet beschikbaar bij de provincie Flevoland.

Toelichting

In 2004 heeft de commissie Bestuur de notities 'Kaderstelling door PS' en 'Rol PS bij interactieve beleidsvorming' besproken. Deze notities zijn positief ontvangen door de commissie. De notities zijn echter niet meer beschikbaar bij de griffie en ook niet via het centrale archief. Voor het functioneren van PS is het van belang dat dergelijke notities beschikbaar zijn. Reeds besproken uitgangspunten over de rol van PS kunnen (nieuwe) PS leden namelijk ondersteunen bij het in de praktijk toepassen van die rol. Daarnaast biedt het GS inzicht in de visie van PS op hun kaderstellende rol. De Rekenkamer heeft deze notities eveneens niet kunnen raadplegen op uitgangspunten die ten grondslag lagen aan de afgesproken procesgangen voor de sport- en de cultuurnota. Hierdoor hebben wij niet kunnen toetsen of aan deze uitgangspunten in theorie en praktijk voldoende invulling is gegeven.

*Aanbeveling aan PS:*

- Bespreek op welke manier de archivering van statenstukken kan worden verbeterd.

**Reactie Presidium**

Geen reactie ontvangen.

**Nawoord Rekenkamer**

We bevelen PS aan de aanbevelingen in deze brief puntsgewijs te bespreken.