

Geluidhinder provinciale wegen

Provincie Utrecht

Geluidhinder heeft nadelige effecten op de gezondheid en het welzijn van mensen. De provincie is verantwoordelijk voor het beperken van geluidhinder afkomstig van verkeer op provinciale wegen. De provincie kan voor een belangrijk deel zelf bepalen in welke mate zij deze vorm van hinder beperkt. De maatregelen hiertegen worden opgenomen in een Actieplan dat iedere vijf jaar opnieuw wordt opgesteld en vastgesteld. Het Actieplan is gebaseerd op een geluidbelastingkaart die inzichtelijk maakt op welke locaties de meeste hinder is. In de nabije toekomst zal de belangrijkste wetswijziging op het gebied van geluid in 30 jaar bij de provincie worden ingevoerd, genaamd Swung-2 (Samen Werken aan de Uitvoering van Nieuw Geluidbeleid). Dit onderzoek biedt inzicht in het geluidhinderbeleid van de provincie en de uitvoering daarvan. Daarnaast is met dit onderzoek in beeld gebracht hoe de provincie zich voorbereidt op de invoering van Swung-2.



Deel geluidbelastingkaart 2012 provincie Utrecht

Vraagstelling

In hoeverre slaagt de provincie erin om geluidhinder, veroorzaakt door verkeer op provinciale wegen, te beperken?

De centrale onderzoeksvraag is beantwoord aan de hand van de volgende drie deelvragen:

1. Wat is het ambitieniveau van de provincie bij het beperken van geluidhinder veroorzaakt door verkeer op provinciale wegen en zijn deze ambities goed uitgewerkt in het huidige Actieplan geluid provinciale wegen?
2. Zijn de voorgenomen maatregelen gerealiseerd?
3. Is de provincie goed voorbereid op de invoering van Swung-2?

Conclusies

Hoofdconclusie:

De provincie Utrecht slaagt er in om geluidhinder veroorzaakt door verkeer op provinciale wegen te beperken, ondanks het feit dat niet kan worden beoordeeld of de maatregelen uit het eerste Actieplan zijn gerealiseerd. De

provincie maakt hierbij gebruik van een Actieplan dat in grote mate voldoet aan de gestelde eisen. Daarnaast is er sprake van een goede voorbereiding op Swung-2.

De hoofdconclusie is gebaseerd op de volgende drie deelconclusies:

1. Het ambitieniveau van het tweede Actieplan is iets lager dan dat van het eerste Actieplan. Echter, omdat het tweede Actieplan beter realiseerbaar is, zijn de resultaten die worden geboekt in het kader van het tweede Actieplan groter dan bij het eerste Actieplan. De doelstellingen en maatregelen in de Actieplannen zijn, beschouwd over de gehele periode, gericht op het beperken van geluidhinder. Dat wil zeggen dat het beoogd aantal geluidgehinderden na het uitvoeren van de maatregelen uit het tweede Actieplan lager is dan het aantal geluidgehinderden in 2006. De wijze waarop het tweede Actieplan is uitgewerkt voldoet in grote mate aan de gestelde eisen.
2. Er kan niet worden beoordeeld in welke mate de maatregelen uit het eerste Actieplan zijn gerealiseerd, vanwege het ontbreken van een concrete planning en een indicatie van de hoeveelheid geluidreducerend asfalt dat zou worden aangelegd. Ook in de verantwoording is dit niet duidelijk weergegeven. De maatregelen uit het tweede Actieplan zullen grotendeels voor het einde van de looptijd van het Actieplan zijn gerealiseerd.
3. Gezien het werk dat reeds verricht is en het verschuiven van het peiljaar voor Swung-2, is het zeer aannemelijk dat de provincie tijdig gereed zal zijn voor de invoering van Swung-2.

Aanbevelingen

1. Vraag GS ervoor te zorgen dat het Actieplan aan alle wettelijke eisen voldoet.
2. Vraag GS om ervoor te zorgen om alleen maatregelen in het Actieplan op te nemen die zijn getoetst op doelmatigheid.
3. Vraag GS te zorgen voor een meer concrete planning in het Actieplan, zodat voor alle betrokkenen duidelijk is welke maatregel wanneer zal worden uitgevoerd.
4. Vraag GS te zorgen voor een transparante verantwoording over de realisatie van het Actieplan.
5. Vraag GS om bondig de belangrijkste risico's voor de provincie bij de invoering op Swung-2 vast te leggen en waar nodig beheersmaatregelen te treffen.
6. Vraag GS te onderzoeken of de provincie aanspraak kan maken op subsidies van het BSV om geluidreducerende maatregelen (gedeeltelijk) mee te financieren.
7. Bepaal op welke wijze u betrokken wenst te zijn bij het volgende Actieplan.
8. Vraag GS te onderzoeken of de huidige uitgangspunten voor stil asfalt nog actueel en realistisch zijn en stem dit bij voorkeur af met de andere provincies.

Meer informatie

Dit onderzoek heeft geresulteerd in het rapport geluidhinder provinciale wegen en vindt u op onze website www.randstedelijke-rekenkamer.nl. Voor meer informatie kunt u zich wenden tot Ans Hoenderdos, info@randstedelijke-rekenkamer.nl tel. 020 58 18 585.



Afbeelding afkomstig uit Infographic, te vinden op pagina 3 en 4 van het rapport.