



Onderwerp

Rapport van de Randstedelijke Rekenkamer Onderzoek naar de provinciale besluitvorming en informatievoorziening inzake het Warmtebedrijf Rotterdam

Bestuurlijke samenvatting van het voorstel

Inleiding

De provincie Zuid-Holland, gemeente Rotterdam en het Warmtebedrijf Rotterdam (WbR) hebben in het najaar van 2017 afspraken gemaakt met Nuon over de warmtelevering aan de Leidse regio. Voor de provincie was dit een kans om het gebruik van aardgas te verminderen en de door de provincie gewenste warmterotonde¹ te realiseren.

Op 19 september 2018 namen PS met algemene stemmen een motie aan waarin de Randstedelijke Rekenkamer is gevraagd om een onafhankelijk onderzoek uit te voeren naar de bedrijfsvoering en de rol van de provincie bij het WbR. De Rekenkamer heeft dit verzoek gehonoreerd.

Vraagstelling

Centrale onderzoeksvraag is als volgt geformuleerd:

Hoe is in de provincie Zuid-Holland de besluitvorming en de informatievoorziening verlopen inzake het dossier Warmtebedrijf Rotterdam?

De centrale onderzoeksvraag is beantwoord aan de hand van twee deelvragen:

1. Heeft besluitvorming inzake het dossier Warmtebedrijf Rotterdam op zorgvuldige wijze plaatsgevonden?
2. Zijn PS op toereikende wijze geïnformeerd inzake het dossier Warmtebedrijf Rotterdam?

Conclusies (samengevat) van de Randstedelijke Rekenkamer

Conclusie 1 - Besluitvorming WbR

Het besluitvormingsproces inzake het dossier Warmtebedrijf Rotterdam (WbR) was niet zorgvuldig (verdere toelichting in rapport).

Conclusie 2 - Informatievoorziening PS inzake WbR

PS zijn niet toereikend geïnformeerd over en onvoldoende betrokken bij het besluitvormingsproces inzake het dossier Warmtebedrijf Rotterdam (WbR). Door de niet toereikende informatievoorziening hebben PS hun kaderstellende en controlerende taak onvoldoende kunnen uitvoeren (verdere toelichting in rapport).

Aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer

Aanbeveling 1

Vraag GS om ervoor te zorgen dat bij de besluitvorming over unieke, grootschalige projecten met (toekomstige) substantiële financiële en/of juridische consequenties de risico-inschatting en bewaking van beheersmaatregelen bij een onafhankelijke projectcontroller/afdeling is belegd en deze functie ook als zodanig wordt uitgevoerd.

Aanbeveling 2

Vraag GS om bij de besluitvorming over unieke, grootschalige projecten met (toekomstige) substantiële financiële consequenties PS tijdig te betrekken en expliciet te communiceren over de te nemen stappen in het proces en de overdenkingen hierover. PS worden zo beter in staat gesteld om hun kaderstellende en controlerende taak uit te voeren.

Aanbeveling 3

Vraag GS om PS te informeren over mogelijke risico's zodra zij daar wetenschap van krijgen.

Reactie van Gedeputeerde Staten op aanbevelingen (samengevat)

GS kunnen zich vinden in aanbeveling 1. Ten aanzien van aanbevelingen 2 en 3 geven GS aan dat wat hen betreft het voorop staat dat zij Provinciale Staten altijd op juiste, tijdige en volledige wijze willen informeren. Dit rapport wijst nogmaals op de noodzaak daarvan. GS zullen daarom nog zorgvuldiger in dit soort complexe dossiers met de informatievoorziening naar de Staten omgaan.

Advies van de commissie Bereikbaarheid en Energie (Warmtedossier) van 8 juli 2020

Naar aanleiding van de bespreking in de commissie op 8 juli 2020, adviseren wij u

Den Haag, 8 juli 2020

de Statencommissie Bereikbaarheid en Energie (Warmtedossier)

René van Hemert

Voorzitter

Ontwerp-Besluit

Provinciale Staten van Zuid-Holland,

Gelet op Artikel 183 e.a. van de Provinciewet,

Besluiten:

1. De aanbevelingen naar aanleiding van het onderzoek naar de provinciale besluitvorming en informatievoorziening inzake het Warmtebedrijf Rotterdam over te nemen, inhoudende dat:

Aanbeveling 1

Vraag GS om ervoor te zorgen dat bij de besluitvorming over unieke, grootschalige projecten met (toekomstige) substantiële financiële en/of juridische consequenties de risico-inschatting en bewaking van beheersmaatregelen bij een onafhankelijke projectcontroller/afdeling is belegd en deze functie ook als zodanig wordt uitgevoerd.

Aanbeveling 2

Vraag GS om bij de besluitvorming over unieke, grootschalige projecten met (toekomstige) substantiële financiële consequenties PS tijdig te betrekken en expliciet te communiceren over de te nemen stappen in het proces en de overdenkingen hierover. PS worden zo beter in staat gesteld om hun kaderstellende en controlerende taak uit te voeren.

Aanbeveling 3

Vraag GS om PS te informeren over mogelijke risico's zodra zij daar wetenschap van krijgen.

2. Dat PS geïnformeerd worden door GS over de voortgang en de resultaten van de opvolging van de aanbevelingen in het verdere traject van het warmtedossier (LoO, LdM+);
3. Dat PS geïnformeerd worden door GS over de voortgang en de resultaten van de opvolging van de aanbevelingen bij ieder ander lopend uniek, grootschalig project met (toekomstige) substantiële financiële consequenties en/of bij de start van een nieuw uniek, grootschalig project met (toekomstige) substantiële financiële consequenties.

Den Haag, 23 september 2020

Provinciale Staten van Zuid-Holland,

griffier,

voorzitter,

