

ONDERZOEKSOPZET

Vergunningverlening, toezicht en handhaving bij Tata Steel en Harsco

Onderzoek naar de kwaliteit van de uitvoering van VTH-taken

Provincie Noord-Holland | september 2019



| Inhoudsopgave |

1.	AANLEIDING EN ACHTERGROND	3
2.	PROBLEEMSTELLING EN ONDERZOEKSVRAGEN	4
3.	AFBAKENING.....	5
4.	WERKWIJZE.....	5
5.	BEOORDELINGSKADER.....	7
6.	ORGANISATIE, RAPPORTAGE, PLANNING EN PROCEDURE	8
	BIJLAGE A MOTIE PROVINCIALE STATEN	10

Foto kaft: Tata Steel

1. Aanleiding en achtergrond

Aanleiding

Tata Steel produceert, bewerkt en distribueert staal. Bij de staalproductie ontstaat een restproduct, slak genaamd. Het bedrijf Harsco Metals Holland B.V. (hierna: Harsco) verwerkt de slak op het bedrijventerrein van Tata Steel. Bij het verwerken van de zogeheten ROZA-slak zijn er sinds 2016 en met een piek in de zomer/herfst 2018, meerdere keren uitstoten van grafiet geweest, die in de nabije omgeving terecht zijn gekomen. Deze 'grafietregens' riepen veel vragen en bezorgdheid over de gezondheid op bij omwonenden. In het bijzonder bij de inwoners van Wijk aan Zee, die door de ligging van het dorp het meest direct werden getroffen.¹ Ook riep dit vragen op bij de betrokken gemeenten en de provincie. Het gaat hierbij om de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen waarbinnen het bedrijfsterrain van Tata Steel valt. Daarnaast gaat het om de provincie Noord-Holland die verantwoordelijk is voor de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving bij de bedrijven Tata Steel en Harsco.

Op 17 juni 2019 hebben Provinciale Staten (PS) van Noord-Holland gesproken over de effecten van de grafietregens op de gezondheid van omwonenden, die het RIVM gaat onderzoeken. Daarnaast is gesproken over de uitvoering van de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving (VTH-taken) bij Tata Steel en Harsco. Daarbij is een motie aangenomen (zie bijlage 1) om een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de kwaliteit van de VTH-taken bij Tata Steel en Harsco. De Randstedelijke Rekenkamer wordt expliciet in de motie genoemd.

Op 11 juli 2019 sprak de Statencommissie Natuur, Landbouw & Gezondheid (NLG) over de problematiek bij Tata Steel en Harsco. Tijdens de commissievergadering bleek er ruime belangstelling te bestaan voor een rekenkameronderzoek. Dit is voor de Randstedelijke Rekenkamer aanleiding geweest om zich te oriënteren op een mogelijk onderzoek. Op 9 september jongstleden is de rekenkamer met een werkgroep van PS in overleg getreden om de mogelijke onderzoeksrichting te bespreken. Mede op basis van dit overleg en de input die de rekenkamer van de werkgroep heeft ontvangen, is deze onderzoeksopzet opgesteld.

Achtergrond

Bedrijven als Tata Steel en Harsco hebben voor het uitvoeren van hun werkzaamheden vergunningen nodig. In de vergunning zijn voorschriften opgenomen waaraan de werkzaamheden moeten voldoen. Via toezicht controleert de overheid of conform de vergunning wordt gewerkt. Is dit niet het geval en worden overtredingen geconstateerd, dan kan de overheid handhaven, bijvoorbeeld door een last onder dwangsom op te leggen.

Bij de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving bij Tata Steel en Harsco zijn verschillende overheden en overheidsorganisaties betrokken (zie Figuur 1).



Figuur 1 Vereenvoudigde weergave van betrokken partijen bij VTH van Tata Steel en Harsco

¹ Brief GS aan PS d.d. 4 juni 2019; Resultaten RIVM gezondheidsrisico grafietuitstoot omwonenden Harsco Metals/Tata Steel

1. Het Rijk (specifiek de staatssecretaris I&W) moet als verantwoordelijke voor het gehele stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving, toezien op een adequate uitvoering van de VTH-taken bij de provincies en omgevingsdiensten via de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Dit toezicht is terughoudend en selectief vormgegeven. Pas wanneer er signalen zijn dat het bevoegde gezag haar taken niet naar behoren uitvoert, pakt de ILT de rol van interbestuurlijk toezichthouder op. Daarnaast heeft het Rijk een adviserende rol bij de verlening van omgevingsvergunningen aan grote bedrijven zoals Tata Steel via de ILT. Deze rol houdt in dat de provincie verplicht is de ILT om advies te vragen alvorens een vergunning te verlenen, waarop de ILT de mogelijkheid heeft te adviseren op de ontwerpvergunning. In de meeste gevallen wordt het advies van de ILT opgevolgd en verwerkt in de uiteindelijke omgevingsvergunning. In het geval dat het advies niet wordt opgevolgd kan de ILT bezwaar en beroep aantekenen tegen het besluit tot vergunningverlening. Ten slotte laat het Rijk ook vanaf 2015 tweejaarlijks onderzoek doen naar de werking van het landelijke VTH-stelsel.
2. De provincie Noord-Holland, specifiek Gedeputeerde Staten (GS), is het bevoegd gezag vanuit de Wet milieubeheer. Bevoegd gezag betekent dat GS bestuurlijk verantwoordelijk zijn voor de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving. De borging van de kwaliteit van de uitvoering vindt plaats via verantwoording van GS aan PS. Dit wordt horizontale verantwoording genoemd.
3. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (hierna: OD NZKG) is de organisatie die namens de provincie de vergunningen verleent, toezicht houdt op Tata Steel en Harsco en handhavend optreedt bij overtredingen.
4. De bedrijven Tata Steel en Harsco zijn zelf primair verantwoordelijk voor de veiligheid en voor de naleving van de relevante wet- en regelgeving (o.a. via voorschriften vastgelegd in de vergunning) binnen hun bedrijven.²

2. Probleemstelling en onderzoeksvragen

Met dit onderzoek willen we Provinciale Staten van Noord-Holland ondersteunen in hun kaderstellende en controlerende rol door inzicht te geven in de kwaliteit van de vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) bij Tata Steel en Harsco en daar mogelijke verbeteringen bij voorstellen (doeltreffendheid van het VTH-beleid).

Centrale onderzoeksvraag

Hoe verloopt de uitvoering van de VTH-taken bij Tata Steel en Harsco en welke verbeteringen zijn daarbij mogelijk?

De centrale onderzoeksvraag is uitgewerkt in vier onderzoeksvragen:

1. Welke overheden en overheidsorganisaties zijn bij de uitvoering van VTH-taken bij Tata Steel en Harsco betrokken en wat is specifiek de rol van PS, GS en de OD NZKG?
2. Wat is de kwaliteit van de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving bij Tata Steel en Harsco?
3. Wat is de kwaliteit van de informatievoorziening van OD NZKG aan GS en van GS aan PS over de uitvoering van de VTH-taken bij Tata Steel en Harsco?
4. Hoe worden omwonenden en belangenorganisaties betrokken bij de uitvoering van de VTH-taken bij Tata Steel en Harsco?

² Brief Staatssecretaris I&W aan de Tweede Kamer d.d. 6 september, Tata Steel/Harsco, bijlage

3. Afbakening

Het onderzoek richt zich op:

- Wet- en regelgeving op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving bij bedrijven zoals Tata Steel en Harsco. Hierbij gaat het o.a. om de Wet milieubeheer (Wm), Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) en de Richtlijn Industriële Emissies (RIE).
- De opdracht en het mandaat van de provincie aan de OD NZKG.
- De uitvoering van de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving door de OD NZKG bij de bedrijven Tata Steel en Harsco.
- Een onderzoeksperiode die voor wat betreft de vergunningverlening loopt vanaf 2006 tot en met eind 2019, omdat vergunningen vaak voor meerdere jaren worden verleend. Voor het toezicht en de handhaving hanteren we de start van de OD NZKG (vanaf 2014).
- Een aantal nog te selecteren vergunningen. We hebben begrepen dat het totaal aantal vergunningen bij Tata Steel meer dan honderd bedraagt. Deze kunnen we niet allemaal onderzoeken, waardoor we een selectie zullen moeten maken. De vergunning aan Harsco zal onderdeel uitmaken van de selectie.

Het onderzoek richt zich niet op:

- Het bredere stelsel voor vergunningverlening, toezicht en handhaving en de uitvoering door Omgevingsdiensten. In het tweejaarlijks onderzoek dat in het najaar van 2019 in opdracht van het Ministerie van I&W wordt uitgevoerd, wordt op de werking van het stelsel ingegaan. Daarin wordt ook aandacht besteed aan de problematiek van Tata Steel en Harsco.³ Om overlap te voorkomen heeft er afstemming met het Ministerie van I&W plaatsgevonden. Daarnaast heeft er afstemming plaatsgevonden met de ILT. De staatssecretaris heeft de ILT gevraagd om 'vinger aan de pols te houden' aangaande de ontwikkelingen bij Tata Steel.⁴ De ILT zal op dit moment geen interbestuurlijk toezicht inzetten, vanwege dit rekenkameronderzoek naar de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken. De ILT verwacht namelijk dat dit onderzoek inhoudelijke overlap zal kennen met de eerste stappen die zij anders in het kader van interbestuurlijk toezicht zou zetten. Dit zou mogelijk kunnen veranderen wanneer het rekenkameronderzoek hiertoe aanleiding geeft.
- Het beoordelen van het handelen van Tata Steel en Harsco. Uiteraard zullen we wel beide bedrijven benaderen voor een interview om hen te bevragen op de uitvoering van de VTH-taken bij beide bedrijven.
- Het beoordelen van de uitspraken door de (bestuurs-)rechter inzake de VTH-taken bij Tata Steel en Harsco.
- De onderzoeken naar de gezondheid(seffecten) in de IJmond-regio van het RIVM en/of GGD. Wel zullen we de GGD benaderen voor een gesprek om beter zicht te krijgen op de mogelijke invloed van de gezondheidsonderzoeken op het beleid en uitvoering van de VTH-taken.

4. Werkwijze

Deze paragraaf bevat een uitwerking van de onderzoeksvragen en beschrijft op welke wijze de beantwoording zal plaatsvinden.

Vraag 1: Welke overheden en overheidsorganisaties zijn bij de uitvoering van VTH-taken bij Tata Steel en Harsco betrokken en wat is specifiek de rol van PS, GS en OD NZKG?

³ Brief Staatssecretaris I&W aan de Tweede Kamer d.d. 29 mei 2019, Situatie rondom Tata Steel/Harsco Metals Holland B.V.

⁴ Brief Staatssecretaris I&W aan de Tweede Kamer d.d. 29 mei 2019, Situatie rondom Tata Steel/Harsco Metals Holland B.V.

Beantwoording van deze vraag leidt tot een beschrijving van het stelsel van VTH met de belangrijkste actoren en hun rol binnen het stelsel. Van zowel PS, GS als OD NZKG zal worden beschreven wat hun taken en verantwoordelijkheden zijn en hoe zij zich tot elkaar verhouden. Hiervoor zullen we onder andere relevante algemene wet- en regelgeving raadplegen, zoals de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Wet milieubeheer (Wm), het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor), maar ook evaluaties van het VTH-stelsel uit 2015, 2017 en de nog te verschijnen evaluatie in 2019 zullen aan bod komen. We zijn van plan om dit vooral beeldend (via bijvoorbeeld een infographic) weer te geven.

Vraag 2: Wat is de kwaliteit van de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving bij Tata Steel en Harsco?

Beantwoording van deze vraag leidt tot een oordeel over de kwaliteit van de vergunningverlening, de handhaving en het toezicht door de provincie en de OD NZKG specifiek bij Tata Steel en Harsco. Hierbij wordt zowel gekeken naar het kaderstellende beleid van de provincie waarbinnen de VTH-taken moeten worden uitgevoerd, als naar de daadwerkelijke uitvoering via de opgestelde vergunningen, de uitgevoerde inspecties en de handhaving bij beide bedrijven. Documenten die betrokken worden bij een oordeel over de kaderstelling zijn o.a. de provinciale nalevingstrategie, het VTH-beleid van de OD NZKG, de uitvoeringsovereenkomsten en uitvoeringsprogramma's van de OD NZKG. Voor een oordeel over de uitvoering van het VTH-beleid zal een selectie van vergunningen van Tata Steel en Harsco als casus worden onderzocht. Afhankelijk van de complexiteit zullen we daar externe expertise voor inzetten en/of inhuren. Daarnaast zullen toezichtverslagen en handhavingsbesluiten worden betrokken in het onderzoek. Deze documentstudie zal worden aangevuld met interviews met de ambtelijke organisatie van de provincie en vergunningverleners, inspecteurs en handhavers van de OD NZKG. Ook zullen we hiervoor interviews houden met vertegenwoordigers van Tata Steel en Harsco en met experts op het gebied van VTH-taken bij bedrijven als Tata Steel en Harsco. Ten slotte zullen we ook de omgang met meldingen en klachten (van bijvoorbeeld omwonenden) over Tata Steel en Harsco hierbij betrekken.

Vraag 3: Wat is de kwaliteit van de informatievoorziening van OD NZKG aan GS en van GS aan PS over de uitvoering van de VTH-taken bij Tata Steel en Harsco?

Beantwoording van deze vraag leidt tot een oordeel over de verantwoording omtrent de uitvoering van VTH-taken bij Tata Steel en Harsco. De documenten die hierbij worden betrokken zijn onder andere de verantwoordingsrapportages van de OD NZKG aan de provincie en verantwoordingsdocumenten van GS aan PS. Ook zal worden nagegaan of er periodiek overleg plaatsvindt tussen de provincie en de omgevingsdienst (zowel op ambtelijk niveau als op bestuurlijk niveau) en wat de inhoud van dergelijk overleg is. Daarnaast gaat de rekenkamer na welke afspraken zijn gemaakt over de wijze waarop PS worden geïnformeerd over belangrijke ontwikkelingen en incidenten bij Tata Steel en Harsco en hoe dit in de praktijk verloopt. Hierbij wordt ook de motie van PS betrokken, waarin GS zijn opgedragen om tweewekelijks te informeren over Tata Steel.⁵

Vraag 4: Hoe worden omwonenden en belangenorganisaties betrokken bij de uitvoering van de VTH-taken bij Tata Steel en Harsco?

De communicatie over incidenten en bij belangrijke ontwikkelingen staat hierbij centraal. Om deze vraag te beantwoorden zullen we nagaan welke bijeenkomsten er zijn geweest en wat daar is besproken en we zullen interviews houden met omwonenden en belangenorganisaties, de ambtelijke organisatie van de provincie en OD NZKG. Ook betrekken we daarbij de Risicokaart, die informeert over mogelijke risicosituaties in de omgeving. De gegevens op de kaart zijn gebaseerd op de door de provincie afgegeven vergunningen.⁶

⁵ PS Noord-Holland (2019), Motie 22: Tweewekelijkse informatievoorziening aan de Staten inzake Tata Steel/Harsco Metals

⁶ www.risicokaart.nl

5. Beoordelingskader

Om tot bevindingen te kunnen komen zal een beoordelingskader worden gehanteerd. Het beoordelingskader zullen we baseren op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor), het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015), de Wet milieubeheer (Wm), de Kwaliteitscriteria voor vergunningverlening, toezicht en handhaving krachtens de Wabo en de Landelijke Handhavingsstrategie. Ook zullen provinciale verordeningen en beleidsdocumenten met betrekking tot VTH bij het opstellen van het beoordelingskader betrokken worden, voor het beoordelen van de uitvoering van het beleid. Hierbij gaat het onder andere om de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht, het VTH-beleid (Regionaal uniform uitvoerings- en handhavingsbeleid NZKG), het VTH-uitvoeringsprogramma, het Dienstverleningshandvest OD NZKG 2017 en de Uitvoeringsovereenkomst 2017 – 2021 tussen de provincie en de OD NZKG.

Het beoordelingskader zal gedurende het onderzoek worden uitgewerkt. De uitgewerkte versie van het beoordelingskader zal worden besproken met ambtelijk betrokkenen en medewerkers van de OD NZKG. Mede op basis van inzichten uit deze bespreking, zal de rekenkamer het beoordelingskader definitief maken.

Hieronder is per onderzoeksvraag aangegeven aan welke beoordelingscriteria gedacht kan worden:

1. Bij onderzoeksvraag één zullen geen beoordelingscriteria worden opgenomen, omdat het een beschrijving betreft van het stelsel omtrent vergunningverlening, toezicht en handhaving, de betrokken overheden en overheidsorganisaties en hun rol binnen het stelsel.
2. Bij onderzoeksvraag twee maken we een onderscheid tussen vergunningverlening, toezicht en handhaving:
 - a. Bij **vergunningverlening** willen we nagaan in hoeverre de provincie de verschillende provinciale belangen (zoals economie, milieu en gezondheid) tegen elkaar heeft afgewogen bij de vergunningverlening aan Tata Steel en Harsco, of de provincie heldere regels heeft vastgesteld voor het verlenen van vergunningen aan bedrijven als Tata Steel en Harsco door de OD NZKG en of hiernaar gehandeld wordt. Ook gaan we na of de vergunningen van Tata Steel en Harsco actueel zijn en de (geactualiseerde) vergunningen van Tata Steel en Harsco voor een ieder inzichtelijk zijn op internet.
 - b. Bij **toezicht** willen we nagaan of de provincie heldere regels heeft opgesteld voor het houden van toezicht bij bedrijven als Tata Steel en Harsco door de OD NZKG en of de OD NZKG Tata Steel en Harsco inspecteert conform wet- en regelgeving en aan de hand van de voorschriften in de vergunningen. Daarbij gaan we ook na of de OD NZKG op een juiste wijze met meldingen en klachten (van bijvoorbeeld omwonenden) over Tata Steel en Harsco omgaat.
 - c. Bij **handhaving** willen we nagaan of de provincie heldere regels heeft opgesteld voor de handhaving bij bedrijven als Tata Steel en Harsco en of de OD NZKG conform wet- en regelgeving handhaaft bij Tata Steel en Harsco.
3. Bij onderzoeksvraag drie willen we beoordelen of de OD NZKG en GS afspraken hebben gemaakt over de informatievoorziening aan GS over incidenten bij Tata Steel en Harsco en of de informatie toereikend (zoals tijdig en begrijpelijk) is. Daarnaast beoordelen we ook of GS en PS afspraken hebben gemaakt over de informatievoorziening van GS naar PS over de uitvoering van de VTH-taken en of deze informatie toereikend is voor PS om haar controlerende taak uit te voeren.
4. Bij onderzoeksvraag vier willen we beoordelen of de omliggende gemeenten en omwonenden op de hoogte worden gehouden van belangrijke ontwikkelingen en incidenten bij Tata Steel en Harsco. Daarbij kijken we ook naar de Risicokaart die de provincie moet ontwikkelen en beheren.

6. Organisatie, rapportage, planning en procedure

Dit onderzoek zal worden uitgevoerd door:

- Dr. Annalies Teernstra (onderzoeker);
- Kirsten Bijkerk MSc (onderzoeker);
- Drs. Steven van Oostveen (projectleider).

In Tabel 2 is een planning op hoofdlijnen opgenomen voor het uitvoeren van het onderzoek en het opstellen van het eindrapport.

Tabel 2 Planning onderzoek

Fase	Planning	Product
Onderzoek	Oktober 2019 - februari 2020	Concept Nota van bevindingen
Wederhoor, feitelijk	Maart 2020	Nota van bevindingen
Wederhoor, bestuurlijk	April 2020	Bestuurlijke nota
Publicatie en behandeling	Tweede kwartaal 2020	Eindrapport, 5-minutenversie en presentatie

De rekenkamer stelt een rapport op waarin de bevindingen staan uitgeschreven. Deze concept Nota van bevindingen zal bij de provincie worden voorgelegd voor feitelijk wederhoor. Na ontvangst van de feitelijke reactie wordt de Bestuurlijke nota opgesteld. Deze nota bevat de conclusies en aanbevelingen. De Bestuurlijke nota zal worden voorgelegd voor bestuurlijk wederhoor. Voorafgaand aan het bestuurlijk wederhoor vindt over de resultaten van het onderzoek eventueel een gesprek plaats met de verantwoordelijk gedeputeerde. De Bestuurlijke nota, de reactie van GS en het nawoord van de rekenkamer vormen samen het eindrapport. Het streven is om het rapport in het tweede kwartaal van 2020 te publiceren.

Gedurende de uitvoering van het onderzoek zal de rekenkamer meerdere malen in overleg treden met een Statenwerkgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van elke fractie. Doel is om de werkgroep gedurende het onderzoek te informeren en te laten reflecteren op de uitkomsten van het onderzoek. Vooralsnog gaan we uit van drie overlegmomenten; begin december over de voortgang van het onderzoek en de procesmatige uitwerking (zoals de selectie van de casussen), voorjaar 2020 om de bevindingen (na het feitelijk wederhoor) samen met de werkgroep te duiden en op een nog nader te bepalen moment in het tweede kwartaal voorafgaand aan de publicatie van het eindrapport. Gedurende het onderzoek hebben deze bijeenkomsten een besloten karakter. Het eindrapport zullen we openbaar maken.

Slotopmerkingen

- Deze onderzoeksopzet is opgesteld op basis van een globale verkenning van het onderwerp. Op basis van het verzamelde onderzoeksmateriaal kan de aanpak gedurende het onderzoek worden bijgesteld. Indien dit naar het oordeel van de Randstedelijke Rekenkamer tot majeure aanpassingen van de opzet leidt, wordt dit schriftelijk kenbaar gemaakt.
- De rekenkamer deelt aan PS en GS alle opmerkingen en bedenkingen mee die zij naar aanleiding van haar bevindingen van belang acht. Ook als dit niet expliciet onderdeel is van de onderzoeksopzet.
- Voor de uitvoering van het onderzoek is het van belang dat de rekenkamer inzage heeft in alle relevante stukken waarover de provincie beschikt.

Bijlage A Motie Provinciale Staten

AANGENOMEN

M 23/17-06-2019
punt 29

GROEN
LINKS
NOORD-HOLLAND

Noord-Holland
D66

SP
NOORD-HOLLAND



CU
NH

COA

pudd

Motie Stop de grafietregens

De Provinciale Staten van Noord-Holland bijeen in vergadering van 17 juni 2019,

Constateerende dat:

- Er reeds langere tijd veel maatschappelijke onrust heerst rond overlast ondervonden van Tata Steel en het op haar terrein gevestigde bedrijf Harsco Metals Holland B.V.(Harsco);
- In 2016 de eerste 'grafietregens' op Wijk aan Zee neerdaalden;
- per 1 november 2018 door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied(OD NZKG) aan Harsco een eerste last onder dwangsom is opgelegd, die inmiddels is 'volgelopen': de dertigste dwangsom van EUR 5.000,- is in januari j.l. verbeurd;
- Op 22 januari 2019 aan Harsco een tweede last onder dwangsom is opgelegd van EUR 25.000,-, waarvan er tot op heden acht zijn verbeurd;
- Deze dwangsommen mede zijn gericht op het voorkomen van grafietregens;
- Uit een voorlopig rapport van het RIVM blijkt dat de grafietregens (o.a.) lood bevatten in een concentratie die ongewenst is wegens het effect op de gezondheid, met name die van jonge kinderen;

en dat

- 9 Juni j.l. voor het laatst door Tata een grafietalarm is afgegeven;
- Tata voornemens is de grafietregens op termijn te voorkomen door overkapping van de veroorzakende werkzaamheden, en dat realisatie van deze hal wordt verwacht in april 2020.

Overwegende dat:

- De provincie alles in het werk moet stellen om haar inwoners te beschermen tegen ontoelaatbare gevaren voor de volksgezondheid;
- Sinds 1 november 2018 door de OD 55 fysieke controles zijn uitgevoerd waarbij twee maal een last onder dwangsom is opgelegd waarvan er inmiddels 38 zijn verbeurd;
- Het opleggen van dwangsommen er tot op heden niet toe heeft geleid dat Wijk aan Zee is gevrijwaard van grafietregens;
- De opbrengst van de dwangsommen in beginsel aan de Algemene Middelen van de Provincie wordt toegevoegd.

Draagt Gedeputeerde Staten op om:

- Voor het zomerreces de Staten te informeren over de escalatieladder; een ladder die inzicht geeft in alle mogelijkheden en instrumenten van GS en OD NZKG om maatregelen te nemen en daarbij laat zien in welke situatie een volgende stap op de ladder wordt gezet; Waarbij o.a. wordt meegenomen de mogelijkheid om het toezicht op de aan Tata en Harsco verleende vergunningen zodanig te intensiveren dat 24/7 controle wordt uitgevoerd (danwel door fysieke aanwezigheid, dan wel op enige andere manier) zodat elke overtreding van de voorwaarden van de verleende vergunningen tot het verbeuren van een dwangsom zal leiden;
- De opbrengst van de dwangsommen toe te voegen aan het VTH-budget zodat daarmee de extra inspanningen van de OD NZKG kunnen worden gefinancierd;

Voorts

- Alle vergunningen die verband houden met de uitstoot van Zeer Zorgwekkende Stoffen van Tata Steel, Harsco of enig ander bedrijf op het terrein van Tata Steel, door te lichten en na te

gaan of aan alle gestelde vergunningsvoorwaarden wordt voldaan en maatregelen te nemen als dit niet zo is;

En tenslotte

- draagt PS zichzelf op bijvoorbeeld de Randstedelijke Rekenkamer te verzoeken om een vervolgonderzoek te starten naar de kwaliteit van de uitvoering van de VTH taken door de OD, de rol van de provincie daarbij en met adviezen te komen dit te verbeteren.

En gaat over tot de orde van de dag

Rosan Kocken (GroenLinks)

Suzanne Klaassen (D66)

Lars Voskuil (PvdA)

Eric Smaling (SP)

Michel Klein (ChristenUnie)

Dennis Heynen (CDA)
pvdA M. Kostić

| Colofon |

Randstedelijke Rekenkamer

Teleportboulevard 110

1043 EJ Amsterdam

020 – 58 18 585

info@randstedelijke-rekenkamer.nl

www.randstedelijke-rekenkamer.nl

Volg ons op twitter via: [@rekenrandstad](https://twitter.com/rekenrandstad)