

Utrecht

Juni 2021



Jaarlijks maakt de Rekenkamer inzichtelijk wat er met haar aanbevelingen is gedaan door de vier provincies. De aanbevelingen die wij twee volledige kalenderjaren geleden deden, zijn hiervoor doorgelicht met uitzondering van de aanbevelingen die wij deden naar aanleiding van het onderzoek naar de Uithoflijn. Deze komen aan bod in ons lopend onderzoek naar de Vernieuwde Regionale Tramlijn.

Onze bevindingen over de wijze waarop de provincie zelf de opvolging van onze aanbevelingen monitort, hebben geleid tot een aanbeveling (zie pagina 3).

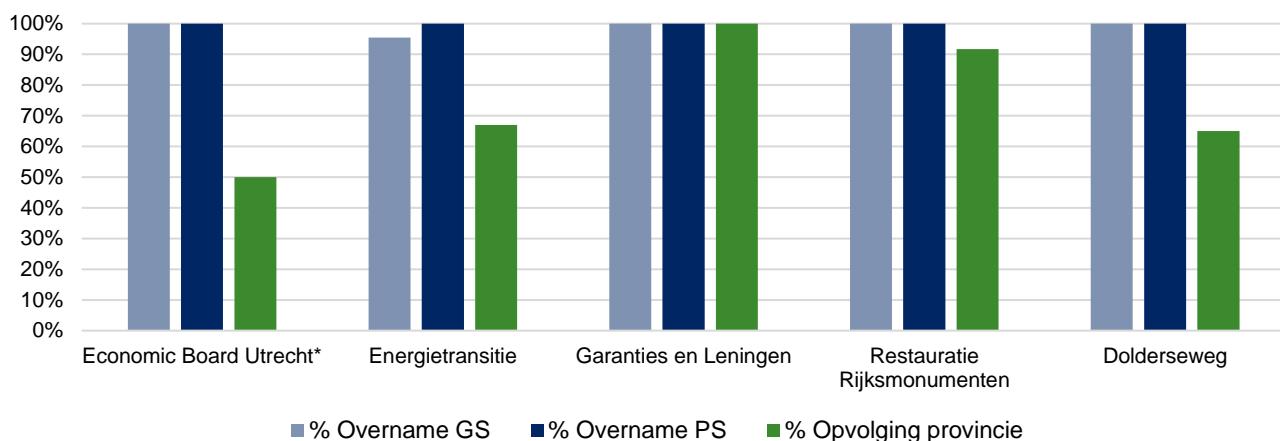
Onderzoeken 2018

- Economic Board Utrecht
- Energietransitie
- Garanties en Leningen
- Restauratie Rijksmonumenten
- Verkoop kavels Dolderseweg

Hoe worden de aanbevelingen ter besluitvorming voorgelegd aan PS?

In alle Statenvoorstellen zijn de aanbevelingen geherformuleerd als besluiten voorgelegd aan PS. In Utrecht zijn de rapporten in 2018 gemiddeld 40 dagen na publicatie in PS behandeld. Dit is erg snel, aangezien het Randstedelijk gemiddelde op 63 dagen ligt.

Overname en opvolging aanbevelingen per onderzoek



* Vanwege de opheffing van de EBU subsidieverordening zijn 2 van de 7 aanbevelingen niet meer actueel. Het percentage 'Opvolging provincie' geeft dan ook de opvolging van de 5 actuele aanbevelingen weer.

Opvallendheden per onderzoek

Economic Board Utrecht. De provincie heeft van de 5 actuele aanbevelingen er 1 geheel, 3 deels en 1 niet uitgevoerd. Met de komst van de ROM Utrecht Region als uitvoeringsorganisatie, is een aantal taken van de EBU naar de ROM overgeheveld en de provincie heeft haar rol bij de ROM anders ingevuld dan haar rol bij de EBU door de ROM een verbonden partij te laten zijn. Hiervoor is een afwegingskader langs gelopen dat is gecommuniceerd aan PS. Alternatieven zijn echter niet uitgewerkt en/of voorgelegd aan PS. Het nieuw op te stellen beleidskader voor verschillende samenwerkingsvormen is ook nog niet gereed, terwijl PS dus wel al hebben ingestemd met de oprichting van de ROM als verbonden partij.

Energietransitie. Een deel van de aanbevelingen was expliciet aan GS gericht, PS hebben ook deze aanbevelingen – geherformuleerd als verzoeken aan GS – overgenomen. Tijdens de PS-behandeling werd de motie 'Geef jongeren een stem bij de energietransitie' aangenomen. Veel aanbevelingen hadden betrekking op de afstemming van het Energietransitiebeleid tussen de provincies, bijvoorbeeld om dezelfde terminologie te gebruiken. De Rekenkamer heeft daarom de opvolging van deze aanbevelingen voor alle vier de Randstadprovincies gelijk gescoord. In IPO-verband worden verschillende zaken opgepakt, maar deze zijn nog niet volledig doorgevoerd. Er zijn geen interprovinciale afspraken gemaakt over het labelen

van middelen voor energietransitie. PS zijn niet na 1 jaar geïnformeerd over de stand van zaken van de aanbevelingen (zie aanbeveling 10). De provincie geeft in haar feitelijk wederhoorreactie aan dat met PS nieuwe afspraken zijn gemaakt over de verantwoording van de voortgang.

Garanties en Leningen. Alle aanbevelingen zijn opgevolgd. Bij de behandeling van het rapport besloten PS per amendement tot een minder vrijblijvende formulering van 2 aanbevelingen, namelijk dat een afwegingskader gewenst is en dat het tevens wenselijk is inzichtelijk te hebben of de beoogde doelen worden gerealiseerd. Ook dit is opgevolgd. De provincie Utrecht heeft een Nota Financieringsbeleid opgesteld, die in maart 2020 is vastgesteld door PS. In deze nota is een afwegingskader opgenomen en afgesproken op welke wijze PS worden betrokken bij het verstrekken van leningen en garanties. Vanaf 2021 is in de begroting een integraal overzicht van de revolverende fondsen opgenomen, met per fonds de aanbevolen informatie. De aanbevolen aanvullende informatie over leningen en de revolverende fondsen is opgenomen in de concept Jaarstukken 2020, die de Rekenkamer voor dit onderzoek alvast ontving.

Restauratie Rijksmonumenten. De provincie heeft aan vrijwel alle aanbevelingen een passend vervolg gegeven. Alleen bij aanbeveling 4 is de score deels, omdat GS niet rapporteren over de publiekstoegankelijkheid van het rijksmonument na restauratie, waardoor onbekend is of het resultaat (openstelling minimaal 10 maal per jaar voor een zo groot mogelijk publiek) per gesubsidieerd rijksmonument is behaald.

Dolderseweg. De provincie heeft 5 van de 6 aanbevelingen (inclusief het amendement) gedeeltelijk uitgevoerd en 1 aanbeveling helemaal. De Rekenkamer constateert dat GS met een meer integrale en meer communicatieve aanpak invulling geven aan de aanbevelingen 4 en 5 inzake informele communicatie, oplossingsgericht handelen en het toepassen van de principes van een lerende organisatie. Het is nu nog te vroeg om het daadwerkelijke resultaat daarvan te kunnen zien. Daarnaast constateert de Rekenkamer dat in het kader van een open planproces een alternatief aan betrokkenen en omwonenden is voorgelegd dat financieel onhaalbaar bleek. Dit staat op gespannen voet met het streven naar oplossingsgericht werken. Verder hebben GS er beargumenteerd voor gekozen om de ruimtelijke kwaliteiten alléén publiekrechtelijk te gaan borgen en niet privaatrechtelijk. Dat dit een afwijking is van aanbeveling 1 – die PS eind 2018 hebben overgenomen – is niet goed gecommuniceerd aan PS, want informatie over de onderliggende afweging en de gevolgen van deze keuze en het alternatief ontbrak. Tijdens de PS-behandeling van de aanbevelingen is per amendement besloten om de verkoopprocedure af te breken en een nieuwe uitgifteprocedure te starten. De gekozen publiekrechtelijke weg vraagt tijd en daarmee is de nieuwe uitgifteprocedure voorlopig nog niet in zicht.

Hoe monitort de provincie de mate waarin de rekenkamer-aanbevelingen worden opgevolgd?

Door Concerncontrol is een monitor Actiemanagement ontwikkeld die, in lijn met het coalitieakkoord, de aanbevelingen uit een geselecteerd aantal onderzoeken volgt. De observaties die dit oplevert worden met PS gedeeld in een bijlage bij de p&c-documenten. In deze monitor zijn slechts 2 (Uithoflijn en Dolderseweg) van de 6 rekenkamerrapporten uit 2018 opgenomen, wat betekent dat de opvolging van de aanbevelingen uit de rapporten Economic Board Utrecht, Energietransitie, Garanties en leningen en Restauratie van Rijksmonumenten niet wordt gemonitord (en dit geldt ook voor rapporten uit andere jaren dan 2018). Hierdoor heeft de FAC haar voornemen uit 2018 om structureel de opvolging van de rekenkamer-aanbevelingen te volgen, nog niet kunnen uitvoeren.

Aanbeveling:

Draag GS op om de opvolging van alle aanbevelingen van de Rekenkamer te monitoren en de FAC hierover periodiek te informeren.

Overname en opvolging per aanbeveling

	Overname GS	Overname PS	Opvolging Provincie
Economic Board Utrecht			
1. Vraag GS bij beleidsterreinen waar de andere manier van werken ook wordt voorgesteld om duidelijk aan te geven wat dit betekent voor mogelijke rollen van de provincie (zowel voor PS als GS) en maak een expliciete keuze voor een bepaalde rol.	●	●	-
2. Heroriënteer je op de rol van de provincie bij de EBU en neem hier de veranderingen bij de EBU in mee. Vraag GS hiervoor een uitwerking te maken van wat dit betekent voor mogelijke rollen van de provincie bij de EBU (zowel voor PS als GS) en maak een expliciete keuze voor een bepaalde rol.	●	●	◐
3. Zoek samen met GS naar een manier om een zo goed mogelijk oordeel te kunnen vormen over de werkzaamheden die de EBU uitvoert en de keuzes die de EBU maakt. Accepteer daarbij dat een causaal verband tussen de activiteiten en de bereikte economische effecten voor deze subsidies lastig aantoonbaar is.	●	●	◐
4. Vraag GS ervoor te zorgen dat er meer evaluaties op projectniveau worden uitgevoerd, zodat geleerd kan worden over de werking van de gesubsidieerde activiteiten.	●	●	◐
5. Aanbeveling 5 bevat drie verbeterpunten:			
a. Vraag GS de afspraken rondom de detachering van provincied medewerkers bij de Stichting EBU schriftelijk vast te leggen.	●	●	●
b. Vraag de griffie de voortgangsrapportages van de EBU op te nemen in de officiële stateninformatie.	●	●	n.v.t.
c. Vraag GS ervoor te zorgen dat de tussen- en eindrapportages tijdig worden toegevoegd aan de betreffende subsidiedossiers.	●	●	n.v.t.

Mate waarin overgenomen of opgevolgd:

● volledig

◐ deels

- niet

A amendement

	Overname GS	Overname PS	Opvolging Provincie
Energietransitie			
Aanbevelingen aan PS:			
1. Toekomstige energieprogramma's zullen nog meer een gezamenlijk programma met andere partijen worden dan nu het geval is. Dit heeft gevolgen voor de rol van PS. Daarom geven we PS de volgende aanbevelingen mee:			
a. Geef invulling aan uw kaderstellende rol door ambities te formuleren voor zowel korte als lange termijn, met ruimte voor de inbreng van partners in het totstandkomingsproces van deze ambities		●	◐
b. Geef ruimte aan partners in het netwerk voor de uitvoering; als gevolg van de dynamiek zijn niet alle opties/mogelijkheden op voorhand te voorspellen.		●	●
c. Verzeker u, naast de verantwoordingsinformatie die u van GS ontvangt, via procesinformatie dat het proces goed verloopt.		●	●
d. Pak uw rol als ambassadeur door betrokken te zijn in het gezamenlijke proces.		●	◐

10. Verzoek GS om u over 1 jaar te informeren over de stand van zaken ten aanzien van de aanbevelingen uit dit rapport.		●	-
Aanbevelingen aan GS:			
2. Bepaal de weg richting einddoel en stel tussendoelen op. Dat zorgt ervoor dat de opgave concreet en behapbaar wordt.	●	●	●
3. Reken door wat het ingezette instrumentarium oplevert aan energiebesparing, productie van hernieuwbare energie en CO ₂ -reductie en/of betrek expert judgement bij aanvang van het (nieuwe) energietransitie programma.	◐	●	●
4. Stuur zowel op provinciaal niveau als voor de regio's in de Regionale Energiestrategieën aan op:			
a. het zoveel mogelijk hanteren van dezelfde terminologie als het gaat om het formuleren van de ambities ten aanzien van energietransitie. Aansluitend bij Europese en landelijke afspraken gaat het om:	●	●	◐
• Opwekking hernieuwbare energie (in PJ en als % van het finale gebruik)			
• Energiebesparing (in PJ en als % van het finale gebruik)			
• CO ₂ -reductie (in tonnen)			
b. het gebruik van vergelijkbare eenheden en referentie jaren in de te formuleren ambities	●	●	◐
c. gelijke ijkmomenten in de periode tussen 2020 en 2050, bijvoorbeeld elke 5 jaar	●	●	◐
d. pak dit zoveel mogelijk in IPO-verband op	●	●	●
5. Maak gebruik van de landelijke Klimaatmonitor voor het in beeld brengen van effecten en voorzie PS daarnaast van informatie waaruit de inzet van de provincie en de resultaten daarvan blijkt.	●	●	◐
6. Sluit met de indicator CO ₂ -uitstoot zoals opgenomen op waarstaatjeprovincie.nl (en de landelijke klimaatmonitor) aan op de in het BBV opgenomen indicatoren.	●	●	◐
7. Stel via het IPO aan BZK voor om twee indicatoren toe te voegen aan de indicatoren die alle provincies gebruiken voor het thema energietransitie, te weten:			
a. Omvang van finale energiegebruik in TJ en als percentage ten opzichte van het energiegebruik in 1990	●	●	◐
b. Omvang van hernieuwbare energie als percentage van het finale energiegebruik			
8. Maak interprovinciaal afspraken over het labelen van middelen voor energietransitie, zodat inzichtelijk kan worden gemaakt welke financiële impuls provincies geven aan de energietransitie.	●	●	-
9. Zet in op een gezamenlijke leeragenda door middel van interprovinciale evaluaties van instrumenten. Zo ontstaat inzicht in de faal- en succesfactoren van provinciale instrumenten voor de energietransitie.	●	●	◐

Mate waarin overgenomen of opgevolgd:

● volledig

◐ deels

- niet

A amendement

Overname GS

Overname PS

Opvolging Provincie

Garanties en Leningen			
1. Stel nader beleid op ten aanzien van garanties en leningen, bij voorkeur ondersteund met een afwegingskader voor de inzet van verschillende mogelijke financiële instrumenten,	●		

zoals garanties en leningen, maar ook revolverende fondsen, subsidies, deelnemingen en cofinanciering.			
A. 1. Gedeputeerde Staten te verzoeken nader beleid ten aanzien van garanties en leningen ter besluitvorming aan Provinciale Staten voor te leggen, ondersteund met een afwegingskader voor de inzet van verschillende mogelijke financiële instrumenten, zoals garanties en leningen, maar ook revolverende fondsen, subsidies, deelnemingen en cofinanciering.		●	●
2. Bepaal wanneer en op welke wijze PS dienen te worden betrokken bij het verstrekken van nieuwe garanties en leningen en laat dit opnemen in het door PS vast te stellen beleid ter uitwerking van aanbeveling 1.	●	●	●
3. Vraag GS om de informatiewaarde over leningen in de p&c-cyclus te vergroten door verdere achtergronden en ontwikkelingen gedurende het jaar, het oorspronkelijke bedrag, gehanteerde rentepercentages en de looptijd van uitstaande garanties en leningen te vermelden in de begroting en jaarstukken.	●	●	●
4. Vraag GS een integraal overzicht van de lopende revolverende fondsen op te nemen in de eigen p&c-cyclus van de provincie, waarbij per fonds in ieder geval is weergegeven; de entiteit, looptijd, omvang, aandeel van de provincie en mate van revolverendheid. Idealiter wordt tevens inzicht gegeven in de mate waarin met de fondsen de beoogde doelen worden gerealiseerd.	●		
A. 4. Gedeputeerde Staten te verzoeken een integraal overzicht van de lopende revolverende fondsen op te nemen in de eigen p&c-cyclus van de provincie, waarbij per fonds in ieder geval is weergegeven; de entiteit, looptijd, omvang, aandeel van de provincie en mate van revolverendheid.		●	●
A. 5. Gedeputeerde Staten te verzoeken tevens inzicht te geven in de mate waarin met de fondsen de beoogde doelen worden gerealiseerd.		●	●

Mate waarin overgenomen of opgevolgd:

● volledig

◐ deels

- niet

A amendement

Overname GS

Overname PS

Opvolging Provincie

Restauratie Rijksmonumenten			
1. Vraag GS om de bruikbaarheid van de provinciale Monumentenmonitor verder te verbeteren op de geconstateerde kanttekeningen, zodat inzicht kan worden gekregen in de ontwikkeling van de restauratieopgave.	●	●	●
2. Vraag GS om periodiek (bijvoorbeeld eens in de vier jaar) de kosten van de restauratieopgave voor u inzichtelijk te maken.	●	●	●
3. Vraag GS om de opzet van de subsidieregeling te verduidelijken, door aan te geven welke rijksmonumenten en onderdelen van rijksmonumenten in aanmerking voor subsidie komen.	●	●	●
4. Vraag GS om te rapporteren over het behalen van alle beoogde resultaten van de subsidieregeling.	●	●	◐
5. Vraag GS om gegevens over de bouwkundige staat van rijksmonumenten, binnen de kaders van wet- en regelgeving, beschikbaar te stellen aan de gemeenten waarin de rijksmonumenten gelegen zijn, ten behoeve van het toezien op de instandhoudingsplicht.	●	●	●
6. Vraag GS om na te gaan op welke punten uit de vergelijking met de andere Randstadprovincies geleerd kan worden.	●	●	●

Mate waarin overgenomen of opgevolgd:

● volledig

◐ deels

- niet

A amendement

	Overname GS	Overname PS	Opvolging Provincie
Dolderseweg			
1. Zorg bij verkoop van bouwlocaties voor een publiekrechtelijke en/of in ieder geval een privaatrechtelijke borging van bestuurlijke ruimtelijke uitgangspunten.			
2. Stel richtlijnen op voor de verkoop van bouwlocaties waarin de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de ambtelijk en bestuurlijk betrokkenen duidelijk worden vastgelegd.			
3. Zorg voor een zorgvuldige inhuurprocedure en borg een juiste toepassing van deze procedure.			
4. Benut naast formele communicatie en procedures ook informele communicatie en bevorder dat de provincie oplossingsgericht handelt.			
5. Bevorder dat de provincie de principes van een lerende organisatie volgt.			
A. De huidige verkoopprocedure, omtrent de uitgifte van de provinciale kavels aan Dolderseweg in Huis ter Heide, definitief af te breken en een nieuwe uitgifteprocedure te starten.			

Mate waarin overgenomen of opgevolgd:

volledig

deels

- niet

A amendement

Tot slot:

Aan deze opvolgingsrapportage ligt een beknopte analyse ten grondslag. De analyse is gebaseerd op uitsluitend schriftelijke bronnen die door de provincie desgevraagd zijn aangeleverd. Een eventueel toekomstig doorwerkingsonderzoek zal een intensievere aanpak kennen, waardoor mogelijk nieuwe, aanvullende constatering gedaan kunnen worden.

Reactie Provincie Utrecht



PROVINCIE UTRECHT

Randstedelijke Rekenkamer
Dr. ir. A. Hoenderdos-Metselaar
Teleportboulevard 110
1043 EJ Amsterdam

DKTJW 25 mei 2021
NUMMER 8225A5FB
UW SNIJFF VAN 28 april 2021
UW NUMMER 2021/AH/050
HUIJ ACE geen

TEAM: CCO
REFERENTIE: Michael Regenboog
DOORKIESNUMMER: 0618300575
E-MAILADRES: michael.regenboog@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP: Reactie op rapportage Opvolging
aanbevelingen onderzoeken 2018
Randstedelijke Rekenkamer

Geachte mevrouw Hoenderdos,

Uw rapportage Opvolging Aanbevelingen onderzoeken 2018 hebben we in goede orde ontvangen en we zijn graag bereid hierop te reageren.

We zijn u erkentelijk dat u het feitelijke en bestuurlijk wederhoor gesplitst heeft en dat we kunnen reageren op de rapportage waarin de feitelijke wederhoor reactie dd.18 maart jl. verwerkt is. Uit de rapportage blijkt dat de provincie goed scoort in de overname en opvolging van de aanbevelingen van de onderzoeken.

Onderstaand treft u onze reactie aan op uw opmerkingen die betrekking hebben op de opvolging van de aanbevelingen van de onderzoeken *Economic Board Utrecht (EBU)*, *Restauratie van rijksmonumenten*, *Garanties en inruilingen*, *Verkoop kavels Dolderseweg*, en *Energietransitie*.

Economic Board Utrecht (EBU)

Aanbeveling 1

Momenteel wordt de Nota Verbonden Partijen geactualiseerd (gereed Q3 2021). Het is niet wenselijk om vooruitlopend op de vaststelling van deze geactualiseerde Nota 'Strategisch samenwerken' tussentijds kaders te ontwikkelen. In de geactualiseerde Nota Verbonden Partijen zal een brede visie en bijbehorende handelingsperspectieven (voor PS en GS) worden opgesteld, voor een variëteit van samenwerkingsvormen, waaronder die zoals de EBU. De betekenis van mogelijke rollen van GS en PS wordt in deze nota expliciet maegenomen. PS blijft daarbij in haar eigen kaderstellende en controlerende rol en wij in onze bestuurlijke rol.

Aanbeveling 2:

Het onderzoek van de Randstedelijke Rekenkamer uit 2018 is aanleiding geweest voor een heroriëntatie op de rollen van de EBU. Destijds is o.a. geconcludeerd dat binnen de EBU, advies en uitvoering te dicht op elkaar zaten. Dat is de reden geweest voor het bundelen van de uitvoerende taken in de ROM Regio Utrecht en de onafhankelijke strategische adviesrol te behouden binnen de EBU. Hierover is op 2 oktober 2019 een informatiebijeenkomst georganiseerd met gemeenteraadsleden en Staten'eden van de betrokken partners ter voorbereiding op de besluitvorming over de ROM Regio Utrecht op 29 januari 2020.

College van Gedeputeerde Staten
Archimedesdijk 8
Postbus 90300, 3520 LH Utrecht
T 030-2589111



Op basis van de herorientatie op de EBU wordt in samenspraak met de deelnemende partijen vanuit de zogenaamde triple helix nu een nieuwe boardstructuur ingericht. Wij zijn daar via de portefeuillehouder Economie bij betrokken. Op 26 januari 2021 hebben wij hierover nog een Statenbrief verstuurd aan PS

Aanbeveling 3

Met de overname van de meer uitvoerende taken van de EBU door de ROM Regio Utrecht is deze aanbeveling voor de EBU nu minder relevant. De EBU richt zich als onafhankelijke entiteit op strategische advisering van de regio over economische vraagstukken en het organiseren van de lobby. Voor de invulling van deze rol worden bestuurders van bedrijfsleven, kennisinstellingen en overheden gevraagd zitting te nemen in de Board. Zij zullen de regio gevraagd en ongevraagd (zwaarwegend) adviseren over diverse economische vraagstukken zoals onderwijs/arbeidsmarkt, bedrijventerreinen, innovatie, financiering en internationale kwesties. Op basis van deze adviezen kan de provincie Utrecht uiteraard nog haar eigen standpunt bepalen in voorliggende kwesties. De boardleden zullen ook worden ingezet op lobbyvraagstukken richting bijvoorbeeld het Rijk en Europa

Aanbeveling 4:

Deze aanbeveling heeft betrekking op de oude situatie waarin er via de EBU-verordening ook projecten worden gesubsidieerd. Deze verordening is eind 2020 door de provincie Utrecht opgeheven. Wel zullen de reeds verstrekte subsidies gedurende de looptijd van de aanvragen netjes worden afgehandeld door het team Subsidies. Hierbij wordt getoetst aan de hand van zowel financiële als inhoudelijke tussenrapportages. Een van de onderdelen van de EBU uitvoeringsverordening betrof de MIT-regeling (Mkb-innovatiestimulering regio en Topsactoren). Deze is in 2020 geëvalueerd en wordt in 2021 voortgezet.

Restauratie van rijksmonumenten

Uw constatering bij aanbeveling 4 klopt, dat wij niet rapporteren over de publiekstoegankelijkheid van het rijksmonument na restauratie, waardoor onbekend is of het resultaat (openstelling minimaal 10 maal per jaar voor een zo groot mogelijk publiek) per gesubsidieerd rijksmonument is behaald. Het is een bewuste keus van ons om geen vervolg aan deze aanbeveling te geven. Wij controleren niet of elk rijksmonument minimaal 10x per jaar opengesteld is. De eigenaar geeft in de subsidieaanvraag aan hoe aan deze verplichting gehoor gegeven wordt. In de subsidiebeschikking wordt de openstelling als verplichting opgenomen. De afspraak met de eigenaren wordt op basis van vertrouwen gemaakt. Controle is te arbeidsintensief en past bovendien niet in het huidige subsidiebeleid. De ervaring leert dat de eigenaren hier gehoor aan geven. Dit is gebleken uit het onderzoek dat bureau Buiten eind 2018 in opdracht van ons heeft gedaan naar het publieksbereik van de monumenten die in de jaren vanaf 2012 een provinciale restauratiesubsidie ontvingen. Dit leverde de volgende conclusies op: 'Eigenaren zijn positief, want publieksbereik zorgt voor meer bekendheid en is een mooi marketinginstrument. Het publieksbereik is toegenomen - meer monumenten zijn na de restauratie opengesteld - en de restauratie heeft ook geleid tot meer aandacht van geïnteresseerden. Buitenplaatsen en kerken zijn het vaakst opengesteld en organiseren de meeste activiteiten, zoals rondleidingen, schoolbezoek en concerten. Monumenten zonder vaste activiteiten verzorgen doorgaans wel rondleidingen. Een kanttekening was het gebrek aan vrijwilligers bij opstellingen'.

Garanties en leningen

Geen aanleiding voor een bestuurlijke reactie.

Verkoop kavels Dolderseweg

Aanbeveling 1:

Wij hebben gekozen voor de koninklijke weg bij het borgen van de ruimtelijk kwalitatieve uitgangspunten bij de verkoop van de kavels, namelijk in het daarvoor in Nederland expliciet bedoelde instrument: het bestemmingsplan. Hiermee is wat ons betreft voldaan aan de aanbeveling en wordt ervoor gezorgd dat de ruimtelijke kwaliteit goed geborgd wordt via het publiekrechtelijke spoor. In de afweging zijn de nadelen van private borging zwaar meegewogen: dit betreft de handhaving van de opgelegde kaders en de vereiste nauwe betrokkenheid bij het ontwerpproces van de kavelkopers. Beide wordt door de provincie niet als haar kerntaak gezien. Hier is de provinciale organisatie dan ook niet op toegerust. In de statenbrief van december 2020 is PS geïnformeerd over deze keuze en de gevolgen voor het tijdoad



Aanbeveling 4 en 5

In de bevindingen wordt gesproken dat er een 'onhaalbaar' alternatief is voorgedragen in het open planproces. Bij de behandelingen van de alternatieven die voor lagen, hebben wij na dit planproces een totale afweging (kwalitatief, financieel en de opinie van de bewoners overwegend) gemaakt. Op basis van deze afweging – waaronder het advies van de PARK (waarbij de varianten met 4 en 5 woningen beide leiden tot goede ruimtelijke kwaliteit) – hebben wij deze afgewogen keuze gemaakt. Het betreft hier dus geen onhaalbaar alternatief, maar een bewuste afweging.

Amendement

Het amendement vraagt 'De huidige verkoopprocedure, omtrent de uitgifte van de provinciale kavels aan Dolderseweg in Huis ter Heide, definitief af te breken en een nieuwe uitgifteprocedure te starten'.

De procedure is afgebroken, waarbij:

1. met de ontwikkelaar de koopovereenkomst niet gesloten is;
2. met de makelaar de dienstverlening is beëindigd;
3. met de twee particulieren een vaststellingsovereenkomst is gesloten waarmee de oude verkoopprocedure is afgehaakt.

Daarnaast is de planvorming voor de nieuwe uitgifte opgestart, waarbij wij inmiddels twee besluiten hebben genomen:

1. opstart van de planvorming in najaar 2019;
2. vaststellen van kaders en uitgangspunten in najaar 2020.

Op dit moment wordt uitvoering gegeven aan het besluit in 2020 waarbij het bestemmingsplan wordt herzien. Na deze herziening kan de verkoop worden opgestart. De provincie heeft haar inziens dus volledig voldaan aan het amendement.

Energietransitie

GS en PS hebben voor de opgave Energietransitie een intensief proces doorlopen om te komen tot een gedragen programmaplan Energietransitie (vastgesteld in PS 29 januari 2020).

Daarin zijn de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer meegenomen, maar niet in alle gevallen letterlijk overgenomen. Hierbij een korte terugblik op dat proces.

- In de ontwikkelingen van de Regionale Energiestrategie (RES) is door het Nationaal Programma RES sturing gegeven aan de definities van de energieopgave. De RES 1.0 is in voorbereiding voor besluitvorming. We zien daarin de eenduidigheid terug zoals door de Randstedelijke Rekenkamer in aanbeveling 4 aangegeven, maar wel in andere eenheden.
 - Er is een apart onderzoek naar de monitoring van de voortgang Energietransitie uitgevoerd. Dit resulteert in indicatoren die niet precies aansluiten bij de suggesties van Rekenkamer. Dit verklaart de gedeeltelijke opvolging van de aanbevelingen 6 en 7.
 - Voor de verdere uitvoering van het klimaatakkoord is in opdracht van de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) een onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringslasten voor provincies. In het vervolg hierop zal onder regie van het IPO meer eenduidigheid over het labelen van de middelen voor de energietransitie ontstaan, zoals beschreven in aanbeveling 8.
 - PS zijn niet na één jaar geïnformeerd over de stand van zaken van de aanbevelingen (aanbeveling 10), omdat er na overleg met PS nieuwe afspraken zijn gemaakt over de monitoring van de energietransitie.
- Uit deze terugblik concluderen wij dat de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer zeker van nut zijn geweest voor het debat over de Energietransitie en in een aantal gevallen weloverwogen tot een andere invulling van de aanbevelingen heeft geleid.

Aanbeveling monitoren opvolging aanbevelingen alle onderzoeken en informeren van de FAC

Over uw aanbeveling om ons op te dragen om de opvolging van alle aanbevelingen van de onderzoeken van de Randstedelijke Rekenkamer te monitoren en de Financiële Audit Commissie (FAC) hierover periodiek te informeren, reageren we als volgt:

We nemen deze aanbeveling over en zullen de eenheid Concerncontrol da opdracht geven om de opvolging te volgen van de aanbevelingen van alle onderzoeken van de Randstedelijke Rekenkamer via de monitor.



Ook zullen we de Financiële Audit Commissie (FAC) periodiek informeren over de opvolging van de aanbevelingen van alle onderzoeken van de Randstedelijke Rekenkamer.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Krol-Leeuwen

| Nawoord Rekenkamer |

De Rekenkamer dankt GS voor hun reactie. GS lichten toe in welke context en met welke overwegingen keuzes gemaakt zijn. Dit doet echter niets af aan de geconstateerde opvolging van de Rekenkamer-aanbevelingen uit 2018. Bij verschillende onderzoeken zien we dat PS meer betrokken dan wel beter geïnformeerd hadden kunnen worden over de betreffende keuzes en overwegingen van GS. Dit opvolgingsonderzoek geeft PS daar meer inzicht in.

Daarnaast zijn we verheugd dat GS de aanbeveling om de opvolging van alle Rekenkameraanbevelingen te gaan volgen via de monitor Actiemanagement en hiervoor periodiek aan de FAC te gaan rapporteren, hebben overgenomen.

| Colofon |

Randstedelijke Rekenkamer

Teleportboulevard 110

1043 EJ Amsterdam

020 – 58 18 585

info@randstedelijke-rekenkamer.nl

www.randstedelijke-rekenkamer.nl

Volg ons op twitter via: [@rekenrandstad](https://twitter.com/rekenrandstad)